

新宮町のまちづくりに関する  
『住民意識調査』の結果報告書

＊＊ 目 次 ＊＊

1 調査実施概要 .....	1
(調査目的、選出者、選出方法、郵送方法、調査項目、回収状況)	
2 調査の結果	
(1) 回答者の属性 .....	2～14
(2) 行政施策に対する「満足度」・「重要度」について .....	15～27
(3) 各施策の分野ごとの自由意見について .....	28～30
(4) まちの土地利用について .....	31～35
(5) まちの将来像について .....	36～37
(6) 住民参加とコミュニティについて .....	38～40
(7) これからのまちづくりについて (自由意見) .....	41～48

# 1 調査実施概要

## (1) 調査目的

第5次新宮町総合計画の策定に向けて、新宮町の現状について住民がどのくらい満足しているのか、また、今後のまちづくりに各行政施策をどのくらい重要視しているのか等についてアンケートを実施し、今後の施策に反映させるための基礎資料とするものです。

## (2) 選出者

20歳以上の町内居住者の中から住民基本台帳をもとに、3,000名を無作為に選出。さらに各種団体等から500名の町民を選出し、下記の選出方法からおおよそ3,400名を対象とした。

## (3) 選出方法

- ・平成20年12月1日時点の住民基本台帳を基準。
- ・各種団体等からの選出者を基本データ(住基台帳)から除く。
- ・除いたデータから校區別、男女別、年代別に並び替え、無作為に選出。
- ・無作為選出したデータを世帯番号順に並べ替え、世帯ダブリ分を外す(1世帯に1人)。
- ・無作為選出のデータと各種団体等からの選出データをあわせ、再度世帯ダブリ分を外す。
- ・データ数不足分を校區別、男女別、年代別に再度無作為に選出し、世帯ダブリ分を確認。
- ・調整後、アンケートを送付する人を確定。
- ・発送前に死亡、転出、転居者を確認。
- ・最終発送数は、おおよそ3,400人。
- ・まちづくり住民会議の委員(町民42名)と手づくりマスタープラン研究委員(職員24名)にも依頼。

## (4) 発送方法・・・郵送による

※但し、まちづくり住民会議の委員及び手づくりマスタープラン研究委員には手渡し。

## (5) 調査項目

- ・回答者の属性・・・・・・・・・・・・・・ 5項目
- ・居住の経緯とこれからの居留意向・・・・・・ 5項目
- ・新宮町の生活環境について・・・・・・・・・・・・ 1項目
- ・行政施策に対する満足度と重要度・・・・・・・・45項目
- ・新宮町の土地利用について・・・・・・・・・・・・4項目
- ・新宮町の将来像について・・・・・・・・・・・・ 1項目
- ・住民参加と協働のまちづくりについて・・・・ 4項目
- ・自由意見【付録】

## (6) 回収状況

回収数は、1,921件のサンプル分と期限後に回答のあった回収分(自由意見のみ)も含めて、回収率は57.1%となった。

## 2 調査結果

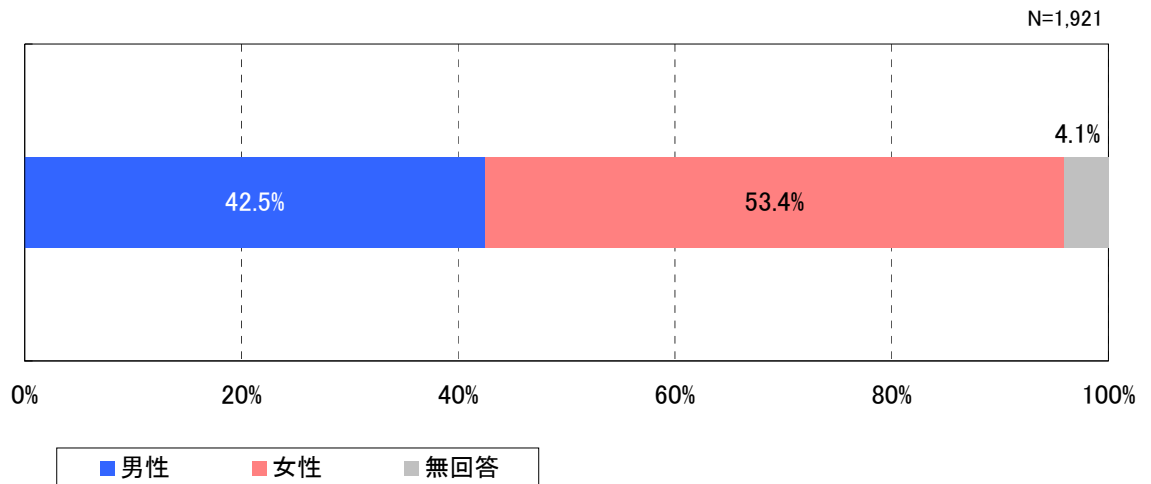
### ※調査結果の見方

- ①集計結果数表及びグラフでは、サンプル数（=標本数）をNで表示している。
- ②集計結果数表及びグラフ構成比の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合がある。
- ③複数回答の場合、構成比の合計は100.0%を超える。
- ④クロス集計で表示したグラフの属性（性別、年齢別、地区別、居住年数別）ごとの合計は、属性不明者を除外しているため、全体数値の1,921名とはならない。

### (1) 回答者の属性

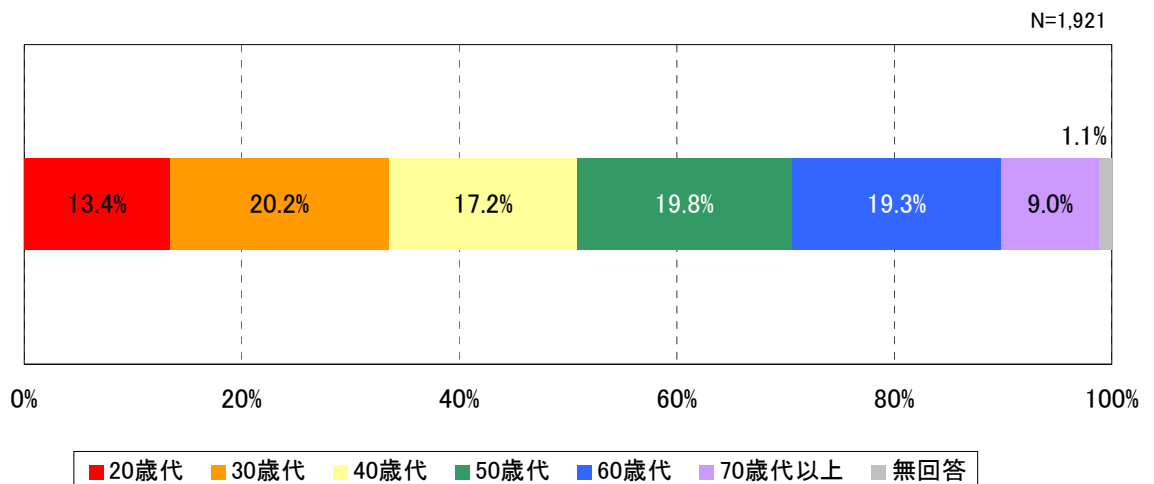
#### ①性別（問1-1）

回答者の性別は、男性42.5%、女性53.4%、無回答4.1%であった。女性の回答が過半数を占めている。



#### ②年齢（問1-2）

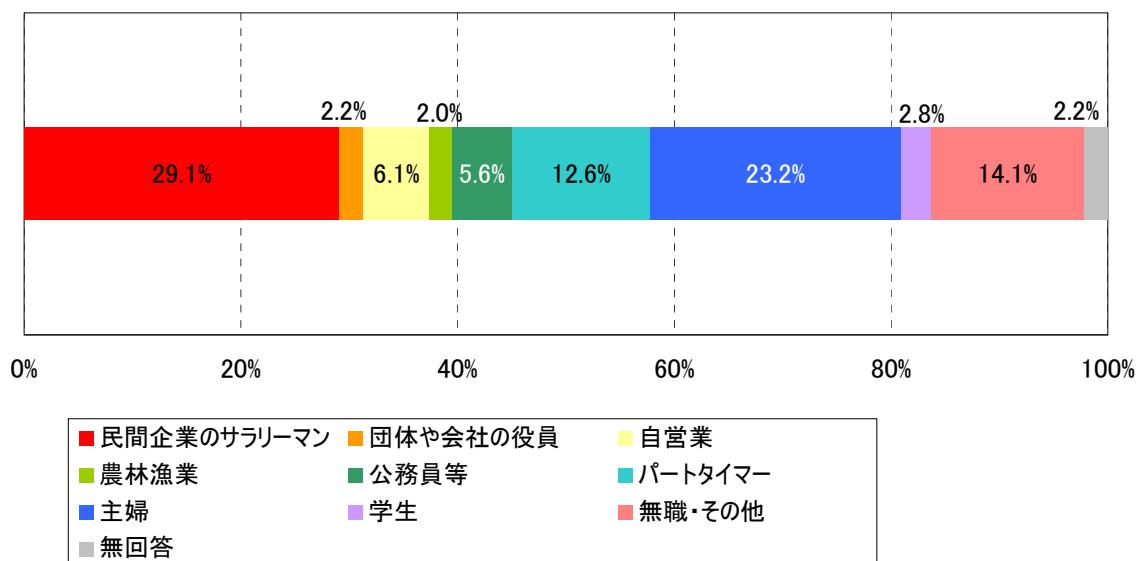
回答者の年齢は、30歳代が最も多く20.2%、次いで50歳代の19.8%となっている。



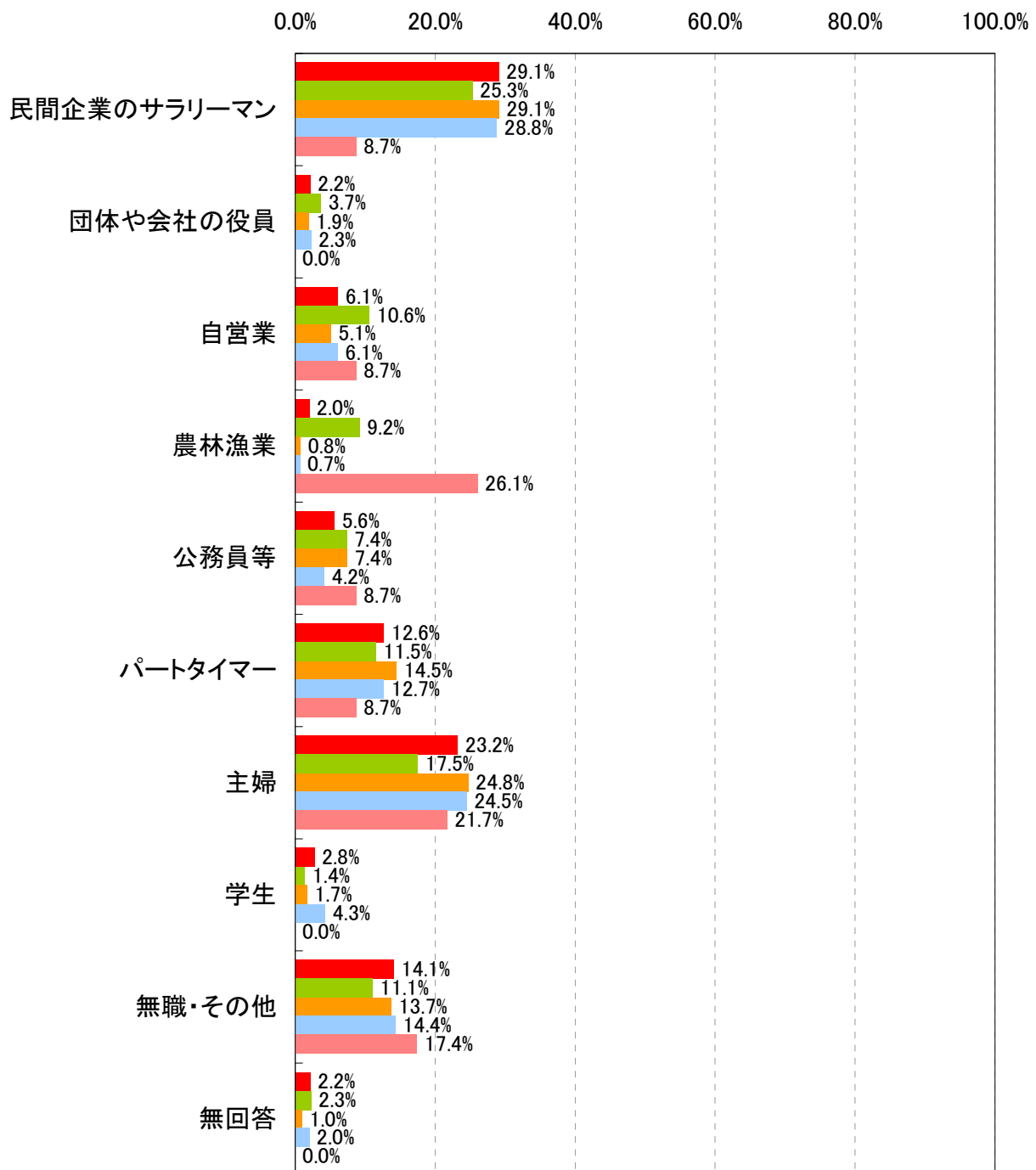
### ③職業（問 1-3）

回答者の職業は、民間企業のサラリーマンが最も多く 29.1%、次いで主婦の 23.2%、無職・その他で 14.1%となっている。なお、農林漁業者は 2.0%でほとんどみられない。

N=1,921



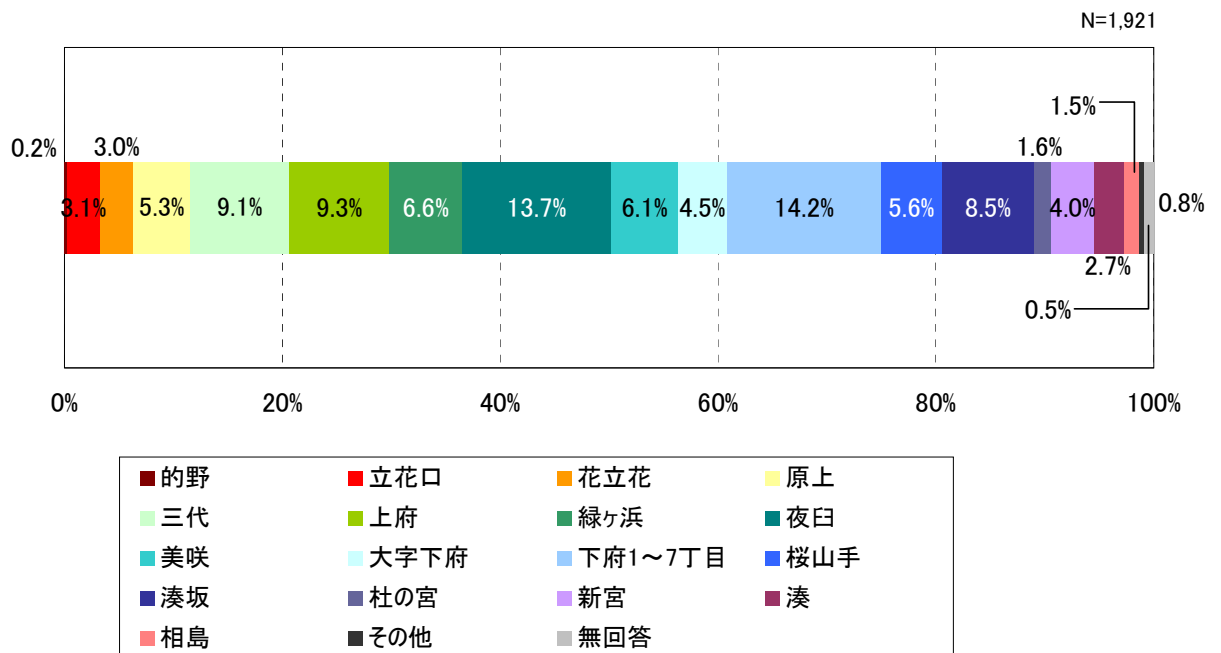
小学校区別にみると、他の地区に比べ、「民間企業のサラリーマン」は「新宮東小学校区」29.1%、「農林漁業者」は「相島小学校区」26.1%と割合が高くなっており、「新宮東小学校区」0.8%、「新宮小学校区」0.7%と割合が低いことから、都市型のまちであると推測される。



■ 全体 (N=1,921)     
 ■ 立花小学校区 (N=217)     
 ■ 新宮東小学校区 (N=525)  
■ 新宮小学校区 (N=836)     
 ■ 相島小学校区 (N=23)

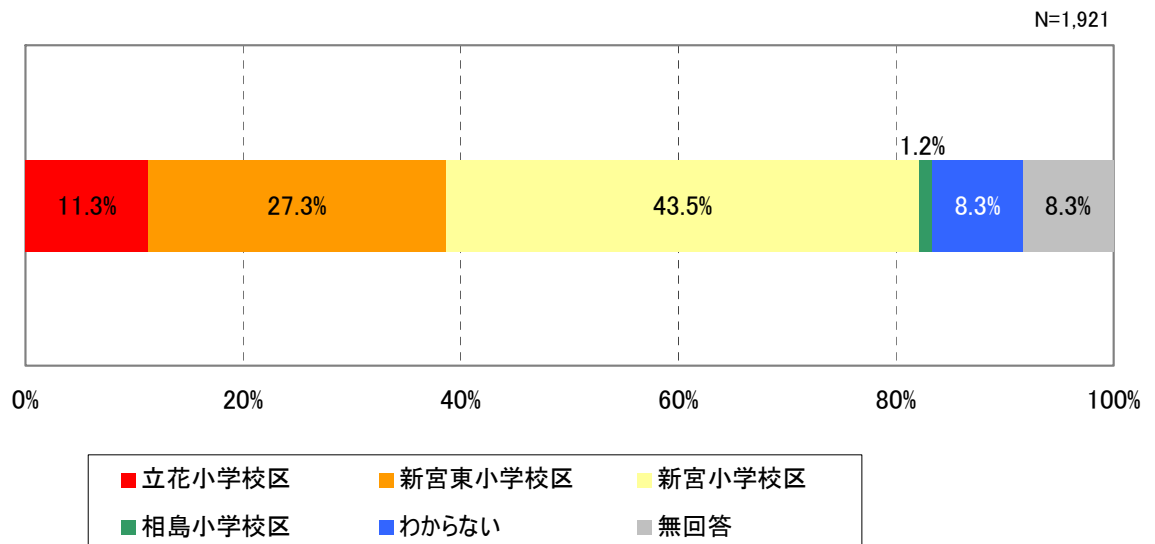
#### ④居住地区（問 1-4）

回答者の居住地区は、下府 1～7 丁目が 14.2%と最も多く、次いで夜臼の 13.7%、上府の 9.3%となっている。



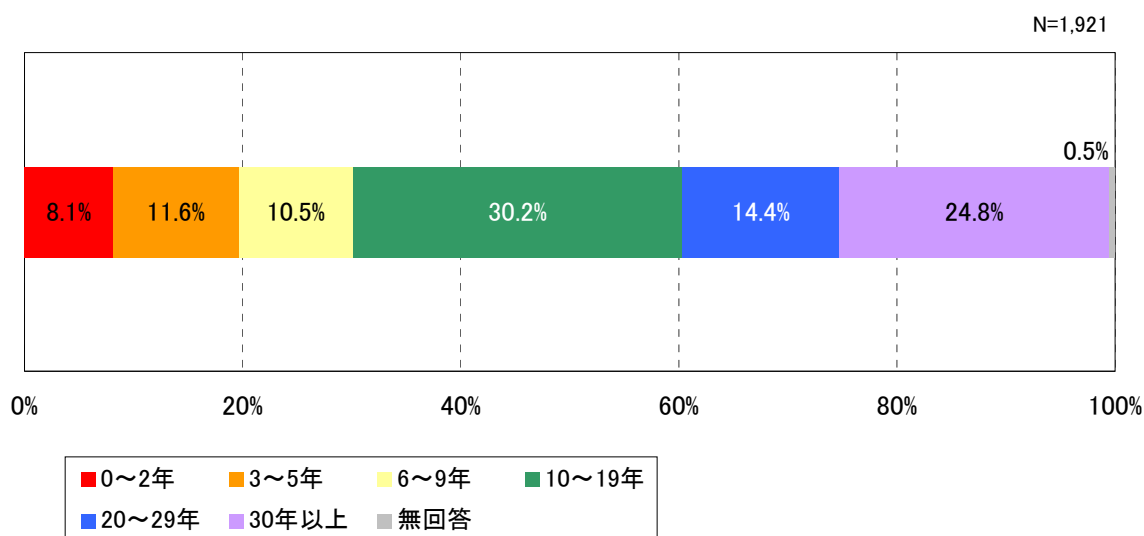
#### ⑤小学校区（問 1-5）

小学校区別で見ると、新宮小学校区が最も多く 43.5%、次いで新宮東小学校区 27.3%、立花小学校区 11.3%となっている。

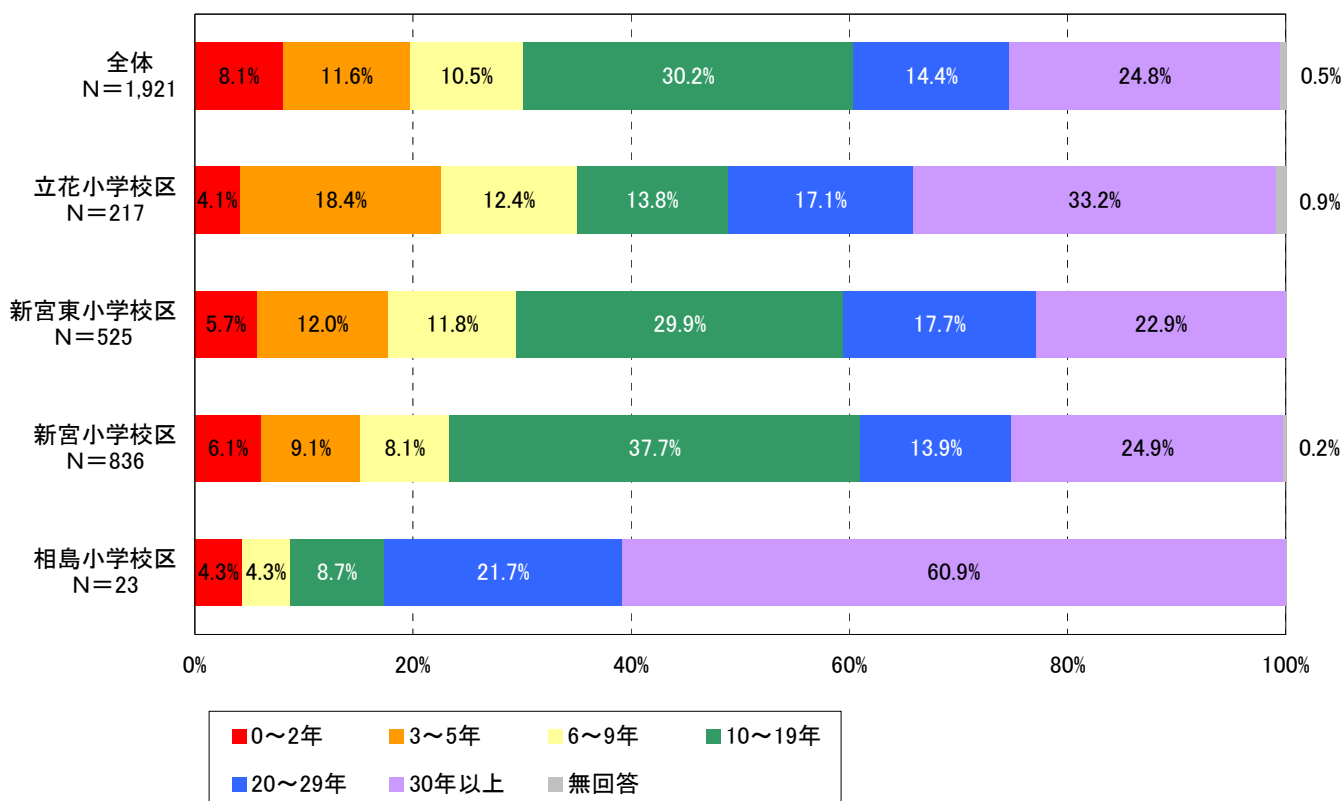


## ⑥居住年数（問2）

回答者の居住年数は、10～19年が最も多く30.2%、次いで30年以上が24.8%、20～29年が14.4%となっている。

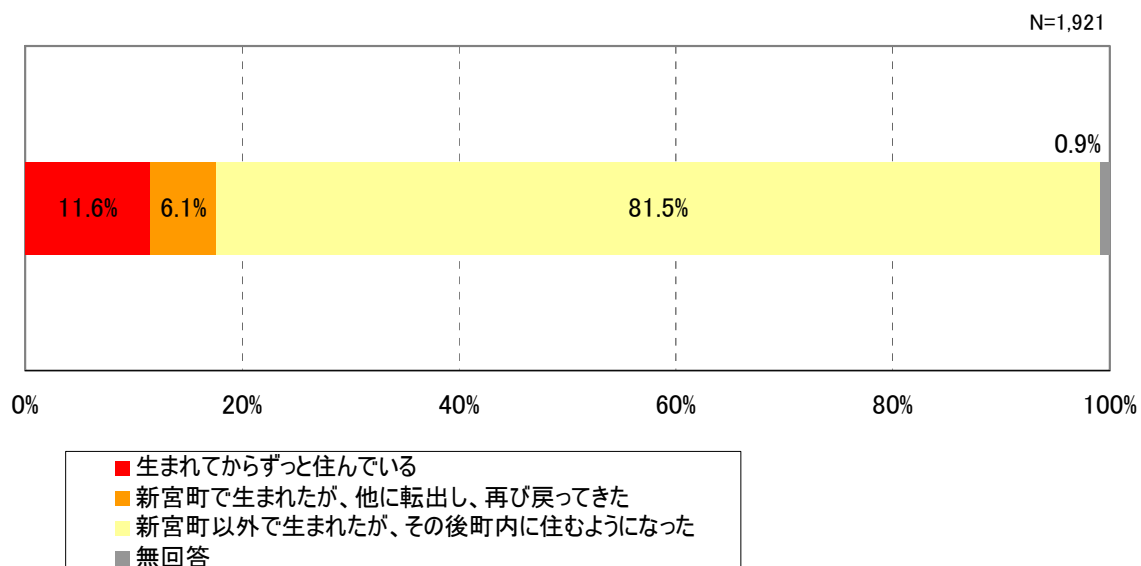


さらに小学校区別にみると、「相島小学校区」では“居住年数20年以上”が他の地区に比べ割合が高くなっており、「立花小学校区」では“居住年数10年未満”の割合が比較的高くなっている。このことから、「相島小学校区」では、“20年以上と長く住まれている住民”が多く、また、「立花小学校区」では“他市町村からの転入者（いわゆる新住民）や新宮町内からの移転（振興住宅住民）”等が多く見受けられる。

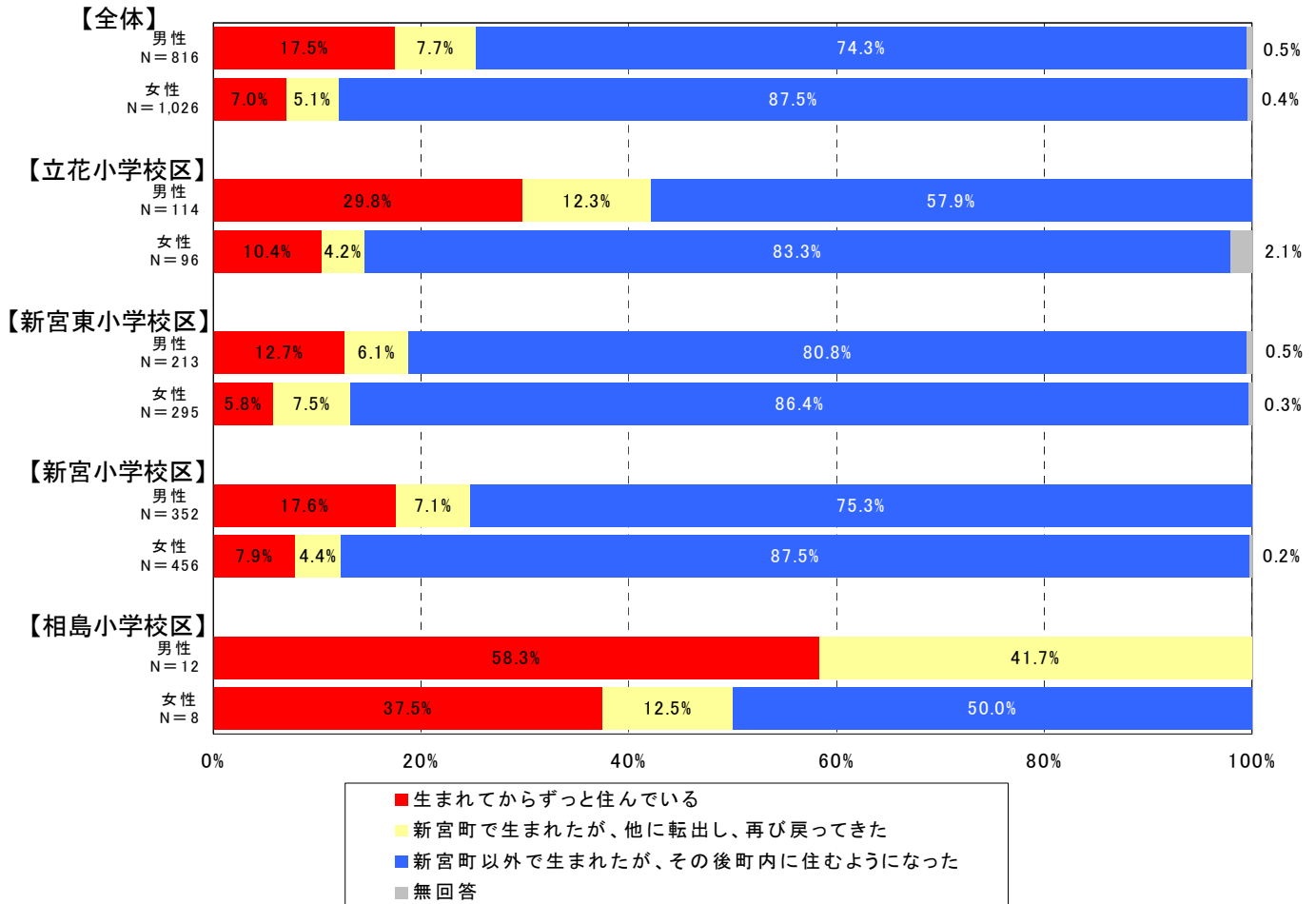


### ⑦居住の経緯（問3）

回答者の居住の経緯は、「新宮町以外で生まれたが、その後町内に住むようになった」が最も多く、全体の81.5%を占めている。これは、女性が新宮町に嫁いでこられたことや開発等による振興住宅による新しい住民が増えたことが推測される。

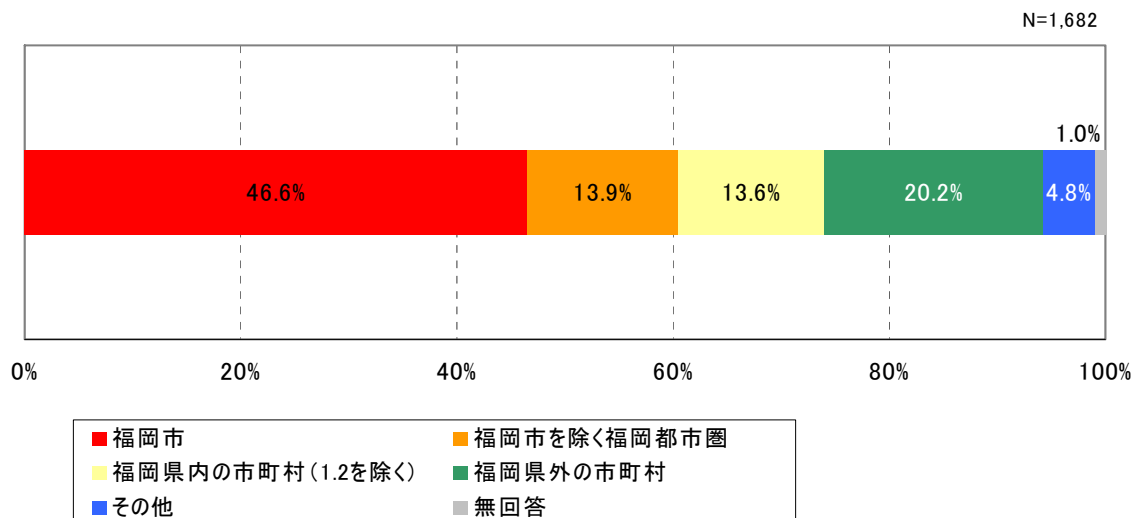


さらに小学校区ごとの男女比でみると、「相島小学校区・男性」は、「生まれてからずっと住んでいる」が全体の約6割を占めている。また、「新宮町以外で生まれたが、その後町内に住むようになった」と回答した女性では、「立花小学校区」83.3%、「新宮東小学校区」86.4%、「新宮小学校区」87.5%と、8割以上を占めている。



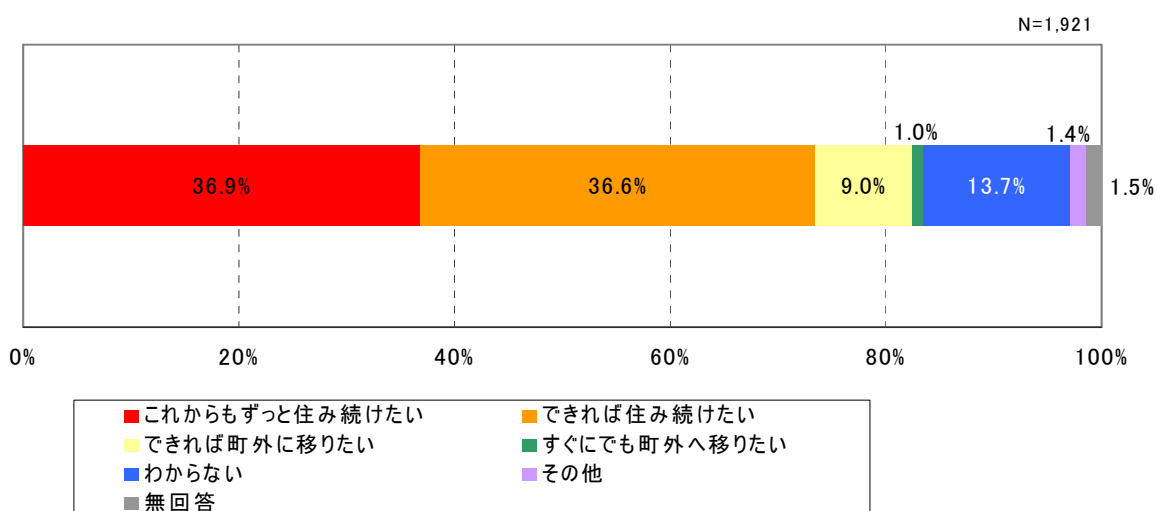
■新宮町に住む前の居住場所（問3-1）

新宮町に住む前の居住場所については、福岡市からの転入が最も多く46.6%、次いで福岡県外からの転入が20.2%となっている。

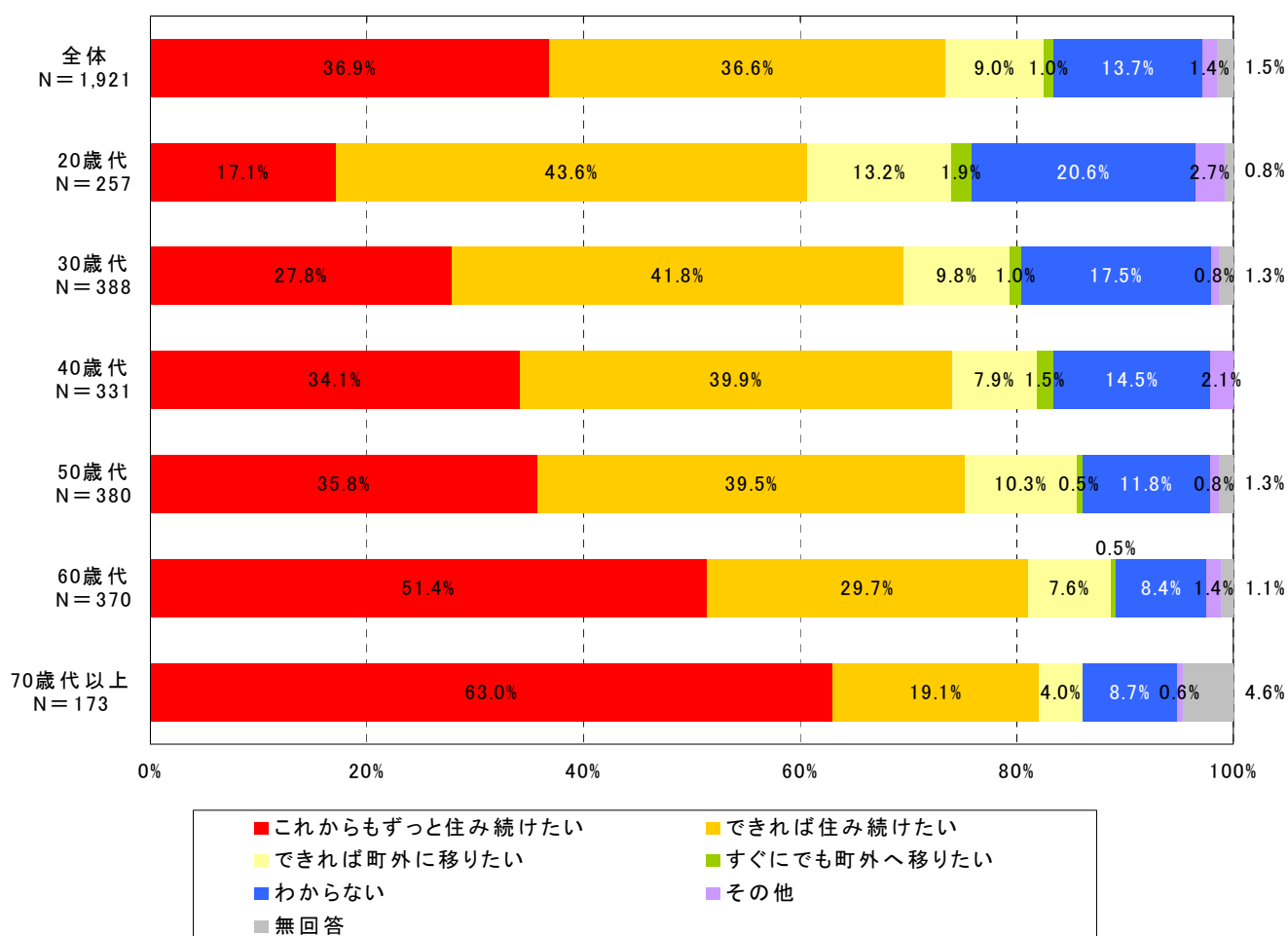


### ⑧居留意向（問4）

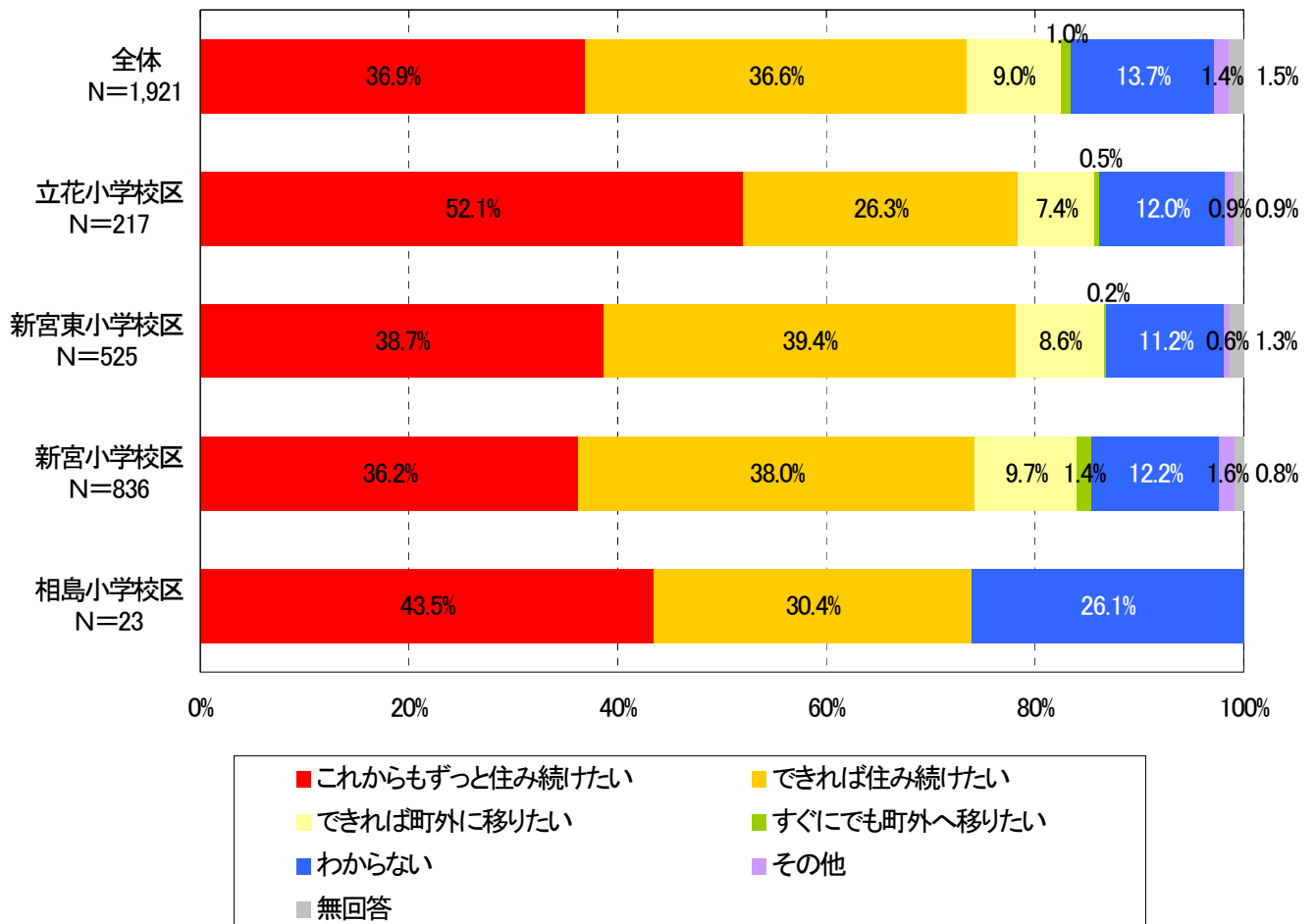
これからの居留意向は、「これからもずっと住みたい」が36.9%、「できれば住みたい」が36.6%となり、回答者の73.5%が「これからも住みたい」との意向を示している。



これを年齢層別にみると、“年代が上がるほど定住意向が強くなる傾向”を示している。なお、割合的には低いが、“若年層ほど転出意向が強くなる傾向”を示している。

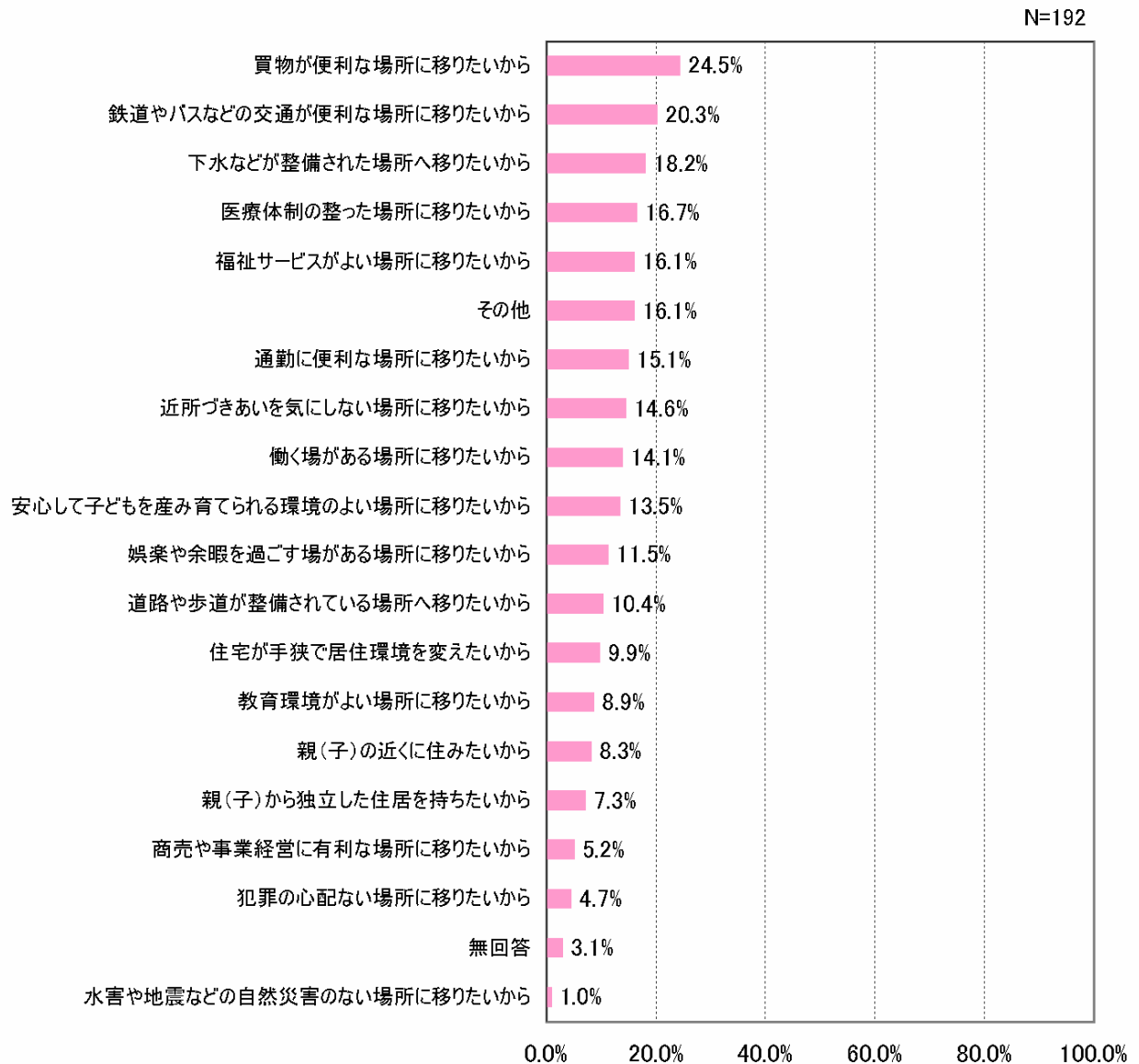


さらに小学校区別にみると、「新宮小学校区」では、他の地区に比べ、「できれば町外へ移りたい」、「すぐにでも町外へ移りたい」とする割合が僅かに高い。一方、「立花小学校区」、「新宮東小学校区」では、他の地区に比べ、「これからもずっと住みたい」、「できれば住みたい」とする割合が僅かに高い。しかし、全体を見て言えることは、「これからもずっと住みたい」、「できれば住みたい」とする割合は、73.5%であり、どの校区でも70%以上はある。これは、今後の新宮町に期待する一方、新宮町が「住みやすい」ということが言える。



## ■町外に移りたい理由（問 4-1）

「町外に移りたい」を回答した理由として最も多かったのは「買い物が便利な場所に移りたいから」で、次いで「鉄道やバスなどの交通が便利な場所に移りたいから」となっている。



年齢層別にみると、「20歳代」では「働く場がある場所に移りたいから」で14.4%、「通勤に便利な場所に移りたい」12.2%となっており、若年層は“働く環境を求めて移住したい”とする傾向にある。また、「30～50歳代」では、「買物が便利な場所に移りたいから」や「安心して子どもを産み育てられる環境」が高くなっており、「60歳代」・「70歳代以上」では、「交通が便利な場所」、「医療体制の整った場所に移りたいから」（それぞれ12.3%、13.3%）となっており、“高年層は生活環境や医療環境を考慮して移住したい”とする傾向にある。

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	か働く場がある場所に移りたい	に商売や事業経営に有利な場所	か通勤に便利な場所に移りたい	な鉄道やバスなどの交通が便利	か買物が便利な場所に移りたい	場所や余暇を過ごす場がある	移りたいから	道場路や歩道が整備されている	ない水害や地震などの自然災害の	い犯罪の心配ない場所に移りたい	た医療体制の整った場所に移りたい	り福祉サービスがよい場所に移りたい	いれる安心して子どもを産み育てたい環境のよい場所に移りたい	い教育環境がよい場所に移りたい	たい住宅が手狭で居住環境を変えたい	持ちたいから	ら親（子）の近くに住みたい	所に近づきたい	その他	無回答
全体 (N=192)	5.9%	2.2%	6.3%	8.5%	10.2%	4.8%	7.6%	4.3%	0.4%	2.0%	7.0%	6.7%	5.7%	3.7%	4.1%	3.0%	3.5%	6.1%	6.7%	1.3%
20歳代 (N=39)	14.4%	3.3%	12.2%	8.9%	4.4%	6.7%	2.2%	1.1%	0.0%	3.3%	2.2%	2.2%	8.9%	5.6%	3.3%	7.8%	2.2%	3.3%	5.6%	2.2%
30歳代 (N=42)	6.5%	2.8%	6.5%	7.5%	8.4%	4.7%	7.5%	3.7%	0.9%	0.9%	5.6%	5.6%	11.2%	7.5%	3.7%	4.7%	3.7%	2.8%	5.6%	0.0%
40歳代 (N=31)	1.4%	0.0%	4.3%	8.6%	14.3%	4.3%	4.3%	1.4%	0.0%	0.0%	5.7%	4.3%	4.3%	5.7%	7.1%	0.0%	5.7%	11.4%	4.3%	2.9%
50歳代 (N=41)	2.0%	3.0%	7.1%	6.1%	13.1%	4.0%	9.1%	10.1%	1.0%	2.0%	10.1%	11.1%	0.0%	0.0%	5.1%	2.0%	4.0%	6.1%	4.0%	0.0%
60歳代 (N=30)	5.5%	1.4%	1.4%	12.3%	9.6%	5.5%	13.7%	4.1%	0.0%	1.4%	11.0%	8.2%	4.1%	0.0%	2.7%	0.0%	2.7%	8.2%	6.8%	1.4%
70歳代以上 (N=17)	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	13.3%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%	13.3%	13.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%

さらに小学校区別にみると、「立花小学校区」では、「鉄道やバスなどの交通が便利な場所に移りたいから」19.0%、「新宮東小学校区」では「福祉サービスがよい場所に移りたいから」10.7%、「新宮小学校区」では「買物が便利な場所に移りたいから」12.6%とする割合が特に高いという特徴を示し、特に立花小学校区及び新宮小学校区では、“交通の利便性や買い物環境の良さを求めて移住したい”とする住民が多いことが伺える。

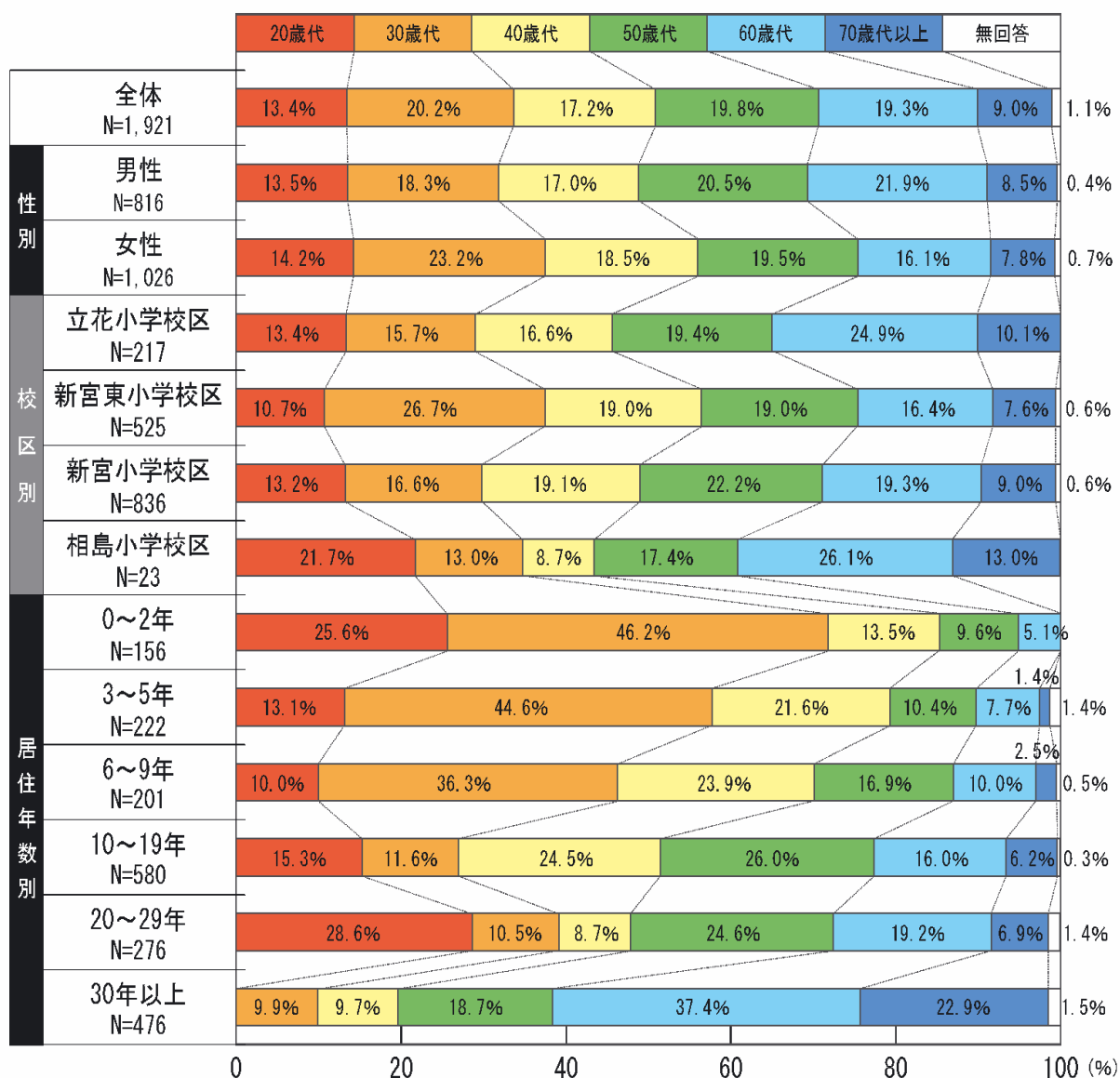
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	か働く場がある場所に移りたい	に商売や事業経営に有利な場所	か通勤に便利な場所に移りたい	な鉄道やバスなどの交通が便利	か買物が便利な場所に移りたい	場所や余暇を過ごす場がある	移りたいから	道場路や歩道が整備されている	ない水害や地震などの自然災害の	い犯罪の心配ない場所に移りたい	た医療体制の整った場所に移りたい	り福祉サービスがよい場所に移りたい	いれる安心して子どもを産み育てたい環境のよい場所に移りたい	い教育環境がよい場所に移りたい	たい住宅が手狭で居住環境を変えたい	持ちたいから	ら親（子）の近くに住みたい	所に近づきたい	その他	無回答
全体 (N=192)	5.9%	2.2%	6.3%	8.5%	10.2%	4.8%	7.6%	4.3%	0.4%	2.0%	7.0%	6.7%	5.7%	3.7%	4.1%	3.0%	3.5%	6.1%	6.7%	1.3%
立花小学校区 (N=17)	2.4%	2.4%	4.8%	19.0%	9.5%	9.5%	14.3%	4.8%	0.0%	0.0%	7.1%	4.8%	2.4%	0.0%	0.0%	2.4%	2.4%	7.1%	4.8%	2.4%
新宮東小学校区 (N=46)	5.0%	2.5%	5.8%	5.8%	5.8%	2.5%	7.4%	6.6%	0.0%	3.3%	7.4%	10.7%	6.6%	3.3%	8.3%	3.3%	1.7%	6.6%	7.4%	0.0%
新宮小学校区 (N=93)	7.0%	1.9%	7.9%	7.9%	12.6%	3.3%	6.5%	3.3%	0.9%	1.9%	7.5%	6.5%	4.7%	4.2%	3.3%	3.7%	3.3%	5.6%	5.6%	2.3%

### ⑨属性別の年齢構成

性別の年齢構成をみると、男性では、60歳代 21.9%、50歳代 20.5%と多く、女性では、30歳代 23.2%、50歳代 19.5%と多い。40歳代までの回答者の合計は、女性 55.9%、男性 48.8%で、女性の方が7.1ポイントと若干多い。

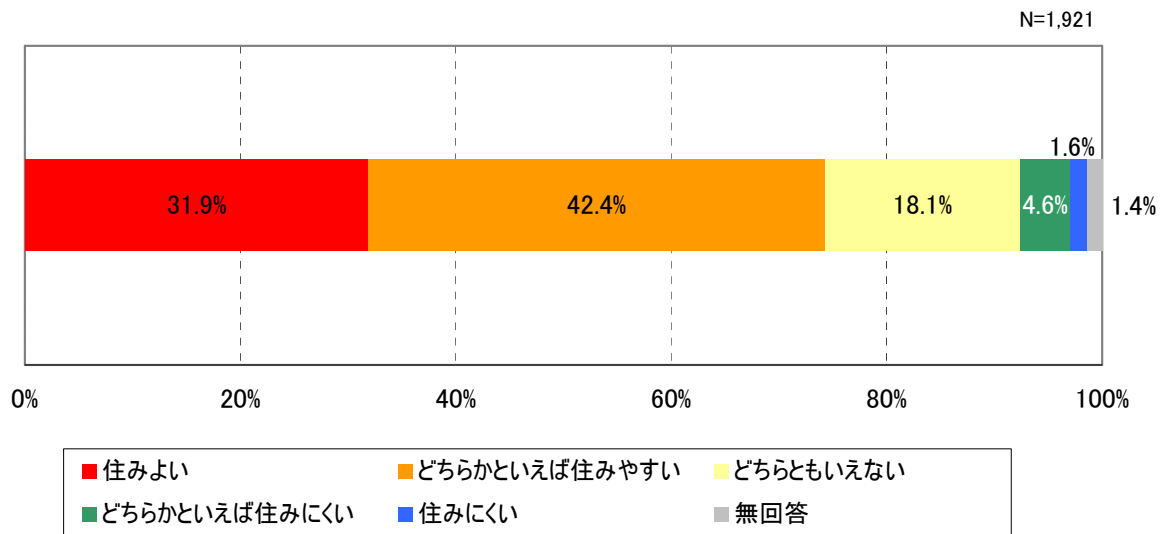
また、校区別の年齢構成をみると、相島小学校区で60歳以上の占める割合が他校区に比べて高く、新宮東小学校区では40歳未満の占める割合が他の地区に比べて高い。

さらに居住年数別の年齢構成をみると、3年未満の居住年数では40歳未満が占める割合が7割を超える。居住年数が長くなるほど年齢は高くなる傾向にある。



### ⑩新宮町の生活環境について（問5）

新宮町を「住みよい」と回答した人は全体の31.9%、「どちらかといえば住みやすい」と回答した人は42.4%となっている。「住みよい」「住みやすい」と回答した人の割合が73.3%を占めている。



## (2) 行政施策に対する『満足度』、『重要度』について（調査結果の概要）

### ①施策別の『満足度』、『重要度』の比較（問6）

新宮町の現状について、「住民がどの程度満足しているのか」、「各施策をどの程度重要と感じているのか」について把握するために調査を行った。

調査は、施策別での住民満足の度合いや施策への重要度の度合いを探ることを目的として、それぞれ45項目の行政施策に対して、下表のとおり6段階で点数化する。

評 価		点 数
満足度	重要度	
満 足	重 要	2
やや満足	やや需要	1
ふつう	ふつう	0
やや不満	あまり重要でない	-1
不 満	重要でない	-2
わからない	わからない	ノークウント

各施策の満足度・重要度ごとに、回答数と点数を乗じ、合計を設問の回答者数で除したものを評価点とする。一般的に評価点の値がプラス方向に大きいほど満足度や重要度が高いと言える。

### その結果、『住民の満足度』において、

【新宮町全体】で評価点が高かった施策は、「(8) 美しい山や海などの自然との共生について」0.34ポイントで、次いで、「(14) 図書館の利用しやすさについて」0.31ポイント、「(23) 漁場の整備、真珠緋扇貝養殖などの水産業の活性化について」0.24ポイントであった。一方、満足度の評価点が少ない施策は、「(45) 税や利用料金など住民負担のあり方について」▲0.68ポイントであった。次いで、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」▲0.63ポイント、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」▲0.59ポイントであった。

### 「校區別」でみると…

【立花小学校区】 満足度の評価点が多かった施策は、「(8) 美しい山や海などの自然との共生について」0.44ポイントで、次いで、「(23) 漁場の整備、真珠緋扇貝養殖などの水産業の活性化について」0.26ポイント、「(30) 町内一斉清掃など環境美化、環境汚染防止の取組みについて」0.17ポイントであった。

一方、評価点が少ない施策は、「(45) 税や利用料金など住民負担のあり方について」▲0.76ポイントで、次いで、「(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について」▲0.75ポイント、「(8) 農地や山林、市街地などの土地利用の適切な規制や誘導について」▲0.64ポイントであった。

**【新宮東小学校区】** 満足度の評価点が多かった施策は、「(14) 図書館の利用しやすさについて」0.50ポイントで、次いで、「(23) 漁場の整備、真珠緋扇貝養殖などの水産業の活性化について」0.28ポイント、「(1) 国道や県道などの幹線道路の整備状況について」0.28ポイントであった。

一方、評価点が少ない施策は、「(4) 公園や広場、緑地の整備状況について」▲0.72ポイントで、次いで、「(45) 税や利用料金など住民負担のあり方について」▲0.67ポイント、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」▲0.60ポイントであった。

**【新宮小学校区】** 満足度の評価点が多かった施策は、「(8) 美しい山や海などの自然との共生について」0.36ポイントで、次いで、「(14) 図書館の利用しやすさについて」0.29ポイント、「(23) 漁場の整備、真珠緋扇貝養殖などの水産業の活性化について」0.23ポイントであった。

一方、評価点が少ない施策は、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」▲0.69ポイントで、次いで、「(45) 税や利用料金など住民負担のあり方について」▲0.67ポイント、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」▲0.62ポイントであった。

**【相島小学校区】** 満足度の評価点が多かった施策は、「(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について」0.67ポイントで、次いで、「小中学校の施設や設備、教育内容の充実について」0.35ポイント、「(1) 国道や県道などの幹線道路の整備状況について」0.26ポイントであった。

一方、評価点が少ない施策は、「(24) 農地の有効活用や地産地消の推進などによる農業の振興について」▲0.80ポイントであった。次いで、「(27) 自然や歴史資源を効果的に活用した交流や観光の振興について」▲0.67ポイント、「(31) 大雨による浸水や土砂崩れ、地震などの自然災害対策について」▲0.58ポイントであった。

次に、『施策の重要度』において、

**【新宮町全体】** で、重要度の評価点が高かった重要な施策は、「(33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレール整備などの交通安全対策について」1.17ポイントで、次いで、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」1.14ポイント、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」1.12ポイント、「(12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について」1.12ポイントであった。一方、重要度の評価点が少ない施策では、「(28) 中国や韓国などと国際交流活動やその支援について」0.19ポイントで、次いで、「(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取り組みについて」0.36ポイント、「(15) シーオーレ新宮（図書館を除く）やそぴあしんぐうの施設利用のしやすさについて」0.42ポイントであった。

## 「校區別」でみると…

**【立花小学校区】** 重要度の評価点が多かった重要な施策は、「(12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について」1.34ポイントで、次いで、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」1.22ポイント、「(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について」1.21ポイントであった。

一方、重要度の評価点が少ない施策は、「(28) 中国や韓国などと国際交流活動やその支援について」0.34ポイントで、次いで、「(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取組みについて」0.37ポイント、「(15) シーオーレ新宮（図書館を除く）やそぴあしんぐうの施設利用のしやすさについて」0.48ポイント、「(20) あらゆる差別をなくすための教育や啓発活動について」0.48ポイントであった。

**【新宮東小学校区】** 重要度の評価点が多かった重要な施策は、「(33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレールなどの整備などの交通安全対策について」1.20ポイントで、次いで、「(11) 小中学校の施設や設備、教育内容の充実について」1.19ポイント、「(12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について」1.14ポイントであった。

一方、重要度の評価点が少ない施策は、「(28) 中国や韓国などと国際交流活動やその支援について」0.34ポイントで、次いで、「(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取組みについて」0.37ポイント、「(15) シーオーレ新宮（図書館を除く）やそぴあしんぐうの施設利用のしやすさについて」0.48ポイントであった。

**【新宮小学校区】** 重要度の評価点が多かった重要な施策は、「(33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレールなどの整備などの交通安全対策について」1.17ポイントで、次いで、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」1.14ポイント、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」1.14ポイントであった。

一方、重要度の評価点が少ない施策は、「(28) 中国や韓国などと国際交流活動やその支援について」0.14ポイントで、次いで、「(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取組みについて」0.38ポイント、「(15) シーオーレ新宮（図書館を除く）やそぴあしんぐうの施設利用のしやすさについて」0.42ポイントであった。

**【相島小学校区】** 重要度の評価点が多かった重要な施策は、「(23) 漁場の整備、真珠緋扇貝養殖などの水産業の活性化について」1.30ポイントで、次いで、「(33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレール整備などの交通安全対策について」1.25ポイント、「(29) ごみの減量化やリサイクル、ごみの分別収集、適正処理の推進について」1.16ポイントであった。

一方、重要度の評価点が少ない施策は、「(28) 中国や韓国などと国際交流活動やその支援について」▲0.07ポイントで、次いで、「(37) 消費者学級など消費者への啓発や広報、消費者相談体制について」0.25ポイント、「(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取組みについて」0.27ポイントであった。

## ②施策別の満足度と重要度のギャップ比較（問6）

次に、満足の度合いと施策の重要さの評価点の差（p20参照）から、重要度と満足度の差が広がれば広がるほど「重要であるが満足していない施策」となり、今後は、重点的に町で取組まなければならない施策として考えられる。その結果を踏まえ、次のようにまとめ表記する。

**【新宮町全体】** 点数の差が多かった施策は、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」が 1.75 ポイントで、次いで、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」1.73 ポイント、「(33)防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレールなどの整備に関する交通安全対策について」が 1.70 ポイントであった。

### 「校區別」にみると…

**【立花小学校区】** 点数の差が多かった施策は、「(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について」が 1.96 ポイントで、次いで、「(12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について」1.81 ポイント、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」が 1.80 ポイントであった。

**【新宮東小学校区】** 点数の差が多かった施策は、「(33)防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレールなどの整備に関する交通安全対策について」1.76 ポイントで、次いで、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」1.70 ポイント、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」が 1.67 ポイントであった。

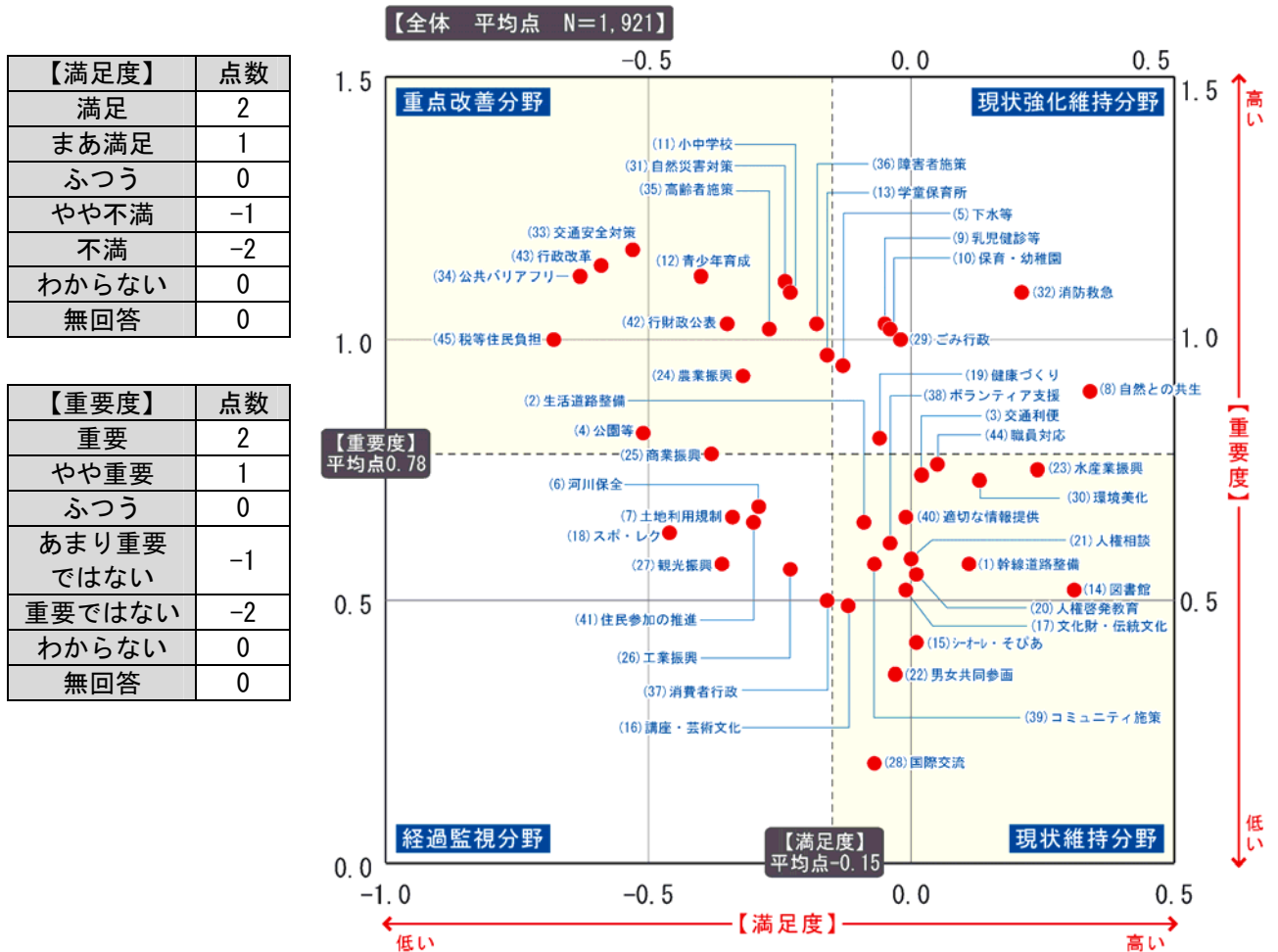
**【新宮小学校区】** 点数の差が多かった施策は、「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」1.83 ポイントで、次いで、「(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について」1.76 ポイント、「(33)防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレールなどの整備に関する交通安全対策について」が 1.67 ポイントであった。

**【相島小学校区】** 点数の差が多かった施策は、「(24) 農地の有効活用や地産地消の推進などによる農業の振興について」1.72 ポイントで、次いで、「(29) ごみの減量化やリサイクル、ごみの分別収集、適正処理の推進について」1.61 ポイント、「(27) 自然や歴史資源を効果的に活用した交流や観光の振興について」が 1.60 ポイントであった。

施策別	校区別	全体				立花小学校区				新宮東小学校区				新宮小学校区				相島小学校区			
		満足度		重要度		満足度		重要度		満足度		重要度		満足度		重要度		満足度		重要度	
施策		-1.00	0.00	1.00	2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00	-1.00	0.00	1.00	2.00
問6-(1) 国道や県道などの幹線道路の整備状況について			0.11	0.57		-0.17		0.85		0.28	0.49		0.10	0.56		0.26	0.77		0.26	0.77	
問6-(2) 自宅周辺の生活道路の整備状況について		-0.09		0.65		-0.37		0.89		-0.01		0.64		-0.02		0.60		-0.14		0.75	
問6-(3) 鉄道やバスなどの公共交通機関の利用しやすさについて			0.02	0.74		-0.48		1.00			0.14	0.68			0.11	0.71			0.05	0.67	
問6-(4) 公園や広場、緑地の整備状況について		-0.51		0.82		-0.44		0.81		-0.72		0.93		-0.45		0.79		-0.43		0.72	
問6-(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について			-0.13	0.95		-0.75		1.21		-0.28		0.98			0.10	0.91			0.00	0.72	
問6-(6) 河川やため池の保全・整備状況について		-0.29		0.68		-0.37		0.81		-0.32		0.67		-0.29		0.69			0.00	0.72	
問6-(7) 農地や山林、市街地などの土地利用の適切な規制や誘導について		-0.34		0.66		-0.34		0.92		-0.32		0.84		-0.31		0.65		-0.38		0.59	
問6-(8) 美しい山や海などの自然との共生について			0.34	0.90			0.44	0.96			0.31	0.88			0.36	0.93			0.13	1.00	
問6-(9) 妊産婦や乳幼児検診など母子の健康づくり、育児相談などの子育て支援について		-0.06		1.03		-0.03		1.07			0.04	1.06		-0.07		0.98		-0.21		0.87	
問6-(10) 保育所・幼稚園の整備や保育内容の充実について			-0.04	1.02		-0.14		1.13		-0.07		1.08			0.02	0.96			0.13	0.56	
問6-(11) 小・中学校の施設や設備、教育内容の充実について		-0.24		1.11		-0.29		1.18		-0.14		1.19		-0.33		1.05			0.35	0.94	
問6-(12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について		-0.40		1.12		-0.47		1.34		-0.35		1.14		-0.43		1.08		-0.20		0.73	
問6-(13) 小学校における放課後などの児童保育所の整備運営状況について		-0.16		0.97		-0.28		1.05		-0.17		1.04		-0.13		0.93		-0.40		0.69	
問6-(14) 図書館の利用のしやすさについて			0.31	0.52			0.03	0.56			0.50	0.48			0.29	0.56			0.06	0.33	
問6-(15) シーオーレ新宮(図書館を除く)やそびあしんぐの施設利用のしやすさについて			0.01	0.42			-0.04	0.48			0.14	0.47		-0.05		0.42			-0.07	0.36	
問6-(16) 講座・趣味・スポーツ・芸術文化など生涯学習の機会について		-0.12		0.49		-0.28		0.54		-0.34		0.49		-0.13		0.51			0.00	0.85	
問6-(17) 文化財の保存継承と周辺整備の推進、地域の伝統文化や祭りの継承について		-0.01		0.52		-0.05		0.65			0.03	0.49		-0.01		0.53			-0.06	0.88	
問6-(18) スポーツやレクリエーションの場の整備について		-0.46		0.63		-0.58		0.70		-0.49		0.63		-0.44		0.67		-0.44		0.82	
問6-(19) 特定健診などの生活習慣病予防、健康相談・教室などによる健康づくりについて		-0.06		0.81		-0.01		0.74		-0.08		0.83		-0.10		0.82			0.22	0.83	
問6-(20) あらゆる差別をなくすための教育や啓発活動について			0.01	0.55		-0.01		0.48			0.04	0.61		-0.01		0.55			0.11	0.35	
問6-(21) 差別や人権に関する相談体制について			0.00	0.58		-0.05		0.52		-0.03		0.65		-0.03		0.56			0.00	0.53	
問6-(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取組みについて		-0.03		0.36		0.01		0.37		-0.03		0.35		-0.05		0.38			0.07	0.27	
問6-(23) 漁場の整備、真珠や練貝類養殖などの水産業の活性化について			0.24	0.75			0.28	0.82			0.28	0.73			0.23	0.75			0.05	1.30	
問6-(24) 農地の有効活用や地産地消の推進などによる農業の振興について		-0.32		0.93		-0.55		1.10		-0.29		0.95		-0.26		0.90		-0.80		0.92	
問6-(25) 大型店舗と既存商店の調整や連携強化などによる商業の振興について		-0.38		0.78		-0.27		0.73		-0.35		0.76		-0.44		0.79		-0.54		0.92	
問6-(26) 企業誘致などによる工業の活性化について		-0.23		0.56		-0.38		0.75		-0.25		0.55		-0.18		0.49			-0.17	0.93	
問6-(27) 自然や歴史資源を効果的に活用した交流や観光の振興について		-0.36		0.57		-0.42		0.75		-0.34		0.58		-0.36		0.53		-0.67		0.93	
問6-(28) 中国や韓国などとの国際交流活動やその支援について		-0.07		0.19		-0.16		0.34			0.02	0.28		-0.08		0.14			-0.07	0.00	
問6-(29) ごみの減量化やリサイクル、ごみの分別収集、適正処理の推進について		-0.02		1.00			0.05	0.84			0.02	1.03			0.02	0.98		-0.45		1.16	
問6-(30) 町内一斉清掃など環境美化、環境汚染防止の取組みについて			0.13	0.73			0.17	0.84			0.13	0.71			0.16	0.72		-0.48		0.65	
問6-(31) 大雨による浸水や土砂崩れ、地震などの自然災害対策について		-0.23		1.09		-0.34		1.07		-0.23		1.10		-0.18		1.09		-0.58		1.00	
問6-(32) 消防や救急体制の整備状況について			0.21	1.09			0.15	1.08			0.21	1.10			0.21	1.06			0.32	1.14	
問6-(33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレール整備などの交通安全対策について		-0.53		1.17		-0.51		1.09		-0.56		1.20		-0.53		1.17			0.05	1.25	
問6-(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について		-0.63		1.12		-0.63		1.11		-0.60		1.10		-0.69		1.14			-0.15	1.00	
問6-(35) 高齢者の福祉サービスや生きがいづくりについて		-0.27		1.02		-0.32		0.97		-0.22		1.04		-0.29		1.02			0.18	1.06	
問6-(36) 障がい(児)者の福祉サービス、社会参加の支援について		-0.18		1.03		-0.31		1.03		-0.07		1.09		-0.19		1.00			0.00	0.88	
問6-(37) 消費者学級など消費者への啓発や広報、消費者相談体制について		-0.16		0.50		-0.14		0.55		-0.06		0.53		-0.19		0.47			0.03	0.25	
問6-(38) まちづくりの自主的活動やボランティア組織に対する支援について		-0.04		0.61		-0.12		0.72		-0.01		0.57		-0.05		0.61			0.00	0.58	
問6-(39) 行政区や隣組合など地域を維持していくための組織や活動について		-0.07		0.57		-0.19		0.72		-0.02		0.53		-0.07		0.56			0.12	0.67	
問6-(40) 政策や事業の説明、広報やホームページなどによる情報の提供について		-0.01		0.66			0.06	0.75			0.01	0.62		-0.08		0.68			0.12	0.59	
問6-(41) 懇談会や町政への住民参加、住民意見提出の方法やその対応について		-0.30		0.85		-0.29		0.81		-0.27		0.57		-0.36		0.66			-0.07	0.36	
問6-(42) 計画的な財政運営、財政状況の公表について		-0.35		1.03		-0.39		1.10		-0.27		1.01		-0.38		1.03			-0.13	0.93	
問6-(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について		-0.59		1.14		-0.58		1.22		-0.54		1.13		-0.62		1.14			-0.28	0.86	
問6-(44) 町職員の電話対応や窓口サービスについて			0.05	0.76			0.10	0.79			0.04	0.71			0.02	0.79			0.10	0.60	
問6-(45) 税や利用料金など住民負担のあり方について		-0.68		1.00		-0.70		0.97		-0.67		0.99		-0.67		1.01			-0.44	0.78	
最高点			0.34	1.17		0.44		1.34		0.50		1.20		0.36		1.17		0.67		1.30	
最低点			-0.68	0.19		-0.76		0.34		-0.72		0.28		-0.69		0.14		-0.80		-0.07	
平均点			-0.15	0.78		-0.23		0.86		-0.12		0.78		-0.15		0.77		-0.11		0.76	

### ③施策別満足度と重要度の相関図

『満足度』と『重要度』の点数を横軸と縦軸に置き、平均点を基準値として4つの象限を設け、45項目の施策を表示した満足度と重要度の相関関係図は次の通りである。



- 1 国道や県道などの幹線道路の整備状況
- 2 自宅周辺の生活道路の整備状況
- 3 鉄道やバスなどの公共交通機関の利用しやすさ
- 4 公園や広場、緑地の整備状況
- 5 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策
- 6 河川やため池の保全・整備状況
- 7 農地や山林、市街地などの土地利用の適切な規制や誘導
- 8 美しい山や海などの自然との共生
- 9 妊産婦や乳幼児検診など母子の健康づくり、育児相談などの子育て支援
- 10 保育所・幼稚園の整備や保育内容
- 11 小・中学校の施設や設備、教育内容
- 12 青少年健全育成のための道德教育や心の教育
- 13 小学校における放課後などの学童保育所の整備運営状況
- 14 図書館の利用のしやすさ
- 15 シーオーレ新宮（図書館を除く）やそびあしんぐうの施設利用のしやすさ
- 16 講座・趣味・スポーツ・芸術文化など生涯学習の機会
- 17 文化財の保存継承と周辺整備の推進、地域の伝統文化や祭りの継承
- 18 スポーツやレクリエーションの場の整備
- 19 特定健診などの生活習慣病予防、健康相談・教室などによる健康づくり
- 20 あらゆる差別をなくすための教育や啓発活動
- 21 差別や人権に関する相談体制
- 22 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取り組み
- 23 漁場の整備、真珠や緋扇貝養殖などの水産業の活性化
- 24 農地の有効活用や地産地消の推進などによる農業の振興
- 25 大型店舗と既存商店の調整や連携強化などによる商業の振興
- 26 企業誘致などによる工業の活性化
- 27 自然や歴史資源を効果的に活用した交流や観光の振興
- 28 中国や韓国などとの国際交流活動やその支援
- 29 ごみの減量化やリサイクル、ごみの分別収集、適正処理の推進
- 30 町内一斉清掃など環境美化、環境汚染防止の取り組み
- 31 大雨による浸水や土砂崩れ、地震などの自然災害対策
- 32 消防や救急体制の整備状況
- 33 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレール整備などの交通安全対策
- 34 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進
- 35 高齢者の福祉サービスや生きがいがづくり
- 36 障がい（児）者の福祉サービス、社会参加の支援
- 37 消費者学級など消費者への啓発や広報、消費者相談体制
- 38 まちづくりの自主的活動やボランティア組織に対する支援
- 39 行政区や隣組合など地域を維持していくための組織や活動
- 40 政策や事業の説明、広報やホームページなどによる情報の提供
- 41 懇談会や町政への住民参加、住民意見提出の方法やその対応
- 42 計画的な財政運営、財政状況の公表
- 43 事務の効率化やコスト削減などの行政改革
- 44 町職員の電話対応や窓口サービス
- 45 税や利用料金など住民負担のあり方

■満足度と重要度の相関関係による分野ごとの一覧

分野	【全体 N=1,921】
重点改善分野	(4) 公園や広場、緑地の整備状況について
	(11) 小・中学校の施設や設備、教育内容の充実について
	(12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について
	(13) 小学校における放課後などの学童保育所の整備運営状況について
	(24) 農地の有効活用や地産地消の推進などによる農業の振興について
	(31) 大雨による浸水や土砂崩れ、地震などの自然災害対策について
	(33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレール整備などの交通安全対策について
	(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について
	(35) 高齢者の福祉サービスや生きがいづくりについて
	(36) 障がい（児）者の福祉サービス、社会参加の支援について
	(42) 計画的な財政運営、財政状況の公表について
	(43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について
	(45) 税や利用料金など住民負担のあり方について
現状強化維持分野	(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について
	(8) 美しい山や海などの自然との共生について
	(9) 妊産婦や乳幼児検診など母子の健康づくり、育児相談などの子育て支援について
	(10) 保育所・幼稚園の整備や保育内容の充実について
	(19) 特定健診などの生活習慣病予防、健康相談・教室などによる健康づくりについて
	(29) ごみの減量化やリサイクル、ごみの分別収集、適正処理の推進について
(32) 消防や救急体制の整備状況について	
現状維持分野	(1) 国道や県道などの幹線道路の整備状況について
	(2) 自宅周辺の生活道路の整備状況について
	(3) 鉄道やバスなどの公共交通機関の利用しやすさについて
	(14) 図書館の利用のしやすさについて
	(15) シーオーレ新宮（図書館を除く）やそびあしんぐうの施設利用のしやすさについて
	(16) 講座・趣味・スポーツ・芸術文化など生涯学習の機会について
	(17) 文化財の保存継承と周辺整備の推進、地域の伝統文化や祭りの継承について
	(20) あらゆる差別をなくすための教育や啓発活動について
	(21) 差別や人権に関する相談体制について
	(22) 講座などの啓発活動による男女共同参画社会づくりへの取り組みについて
	(23) 漁場の整備、真珠や緋扇貝養殖などの水産業の活性化について
	(28) 中国や韓国などとの国際交流活動やその支援について
	(30) 町内一斉清掃など環境美化、環境汚染防止の取り組みについて
	(38) まちづくりの自主的活動やボランティア組織に対する支援について
	(39) 行政区や隣組合など地域を維持していくための組織や活動について
	(40) 政策や事業の説明、広報やホームページなどによる情報の提供について
(44) 町職員の電話対応や窓口サービスについて	
経過監視分野	(6) 河川やため池の保全・整備状況について
	(7) 農地や山林、市街地などの土地利用の適切な規制や誘導について
	(18) スポーツやレクリエーションの場の整備について
	(25) 大型店舗と既存商店の調整や連携強化などによる商業の振興について
	(26) 企業誘致などによる工業の活性化について
	(27) 自然や歴史資源を効果的に活用した交流や観光の振興について
	(37) 消費者学級など消費者への啓発や広報、消費者相談体制について
	(41) 懇談会や町政への住民参加、住民意見提出の方法やその対応について

**【重点改善分野】は、「優先的に取り組み改善してほしい分野」である。**

その対象となる施策は、「(31) 大雨による浸水や土砂崩れ、地震などの自然災害対策について」や「(34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」、「(35) 高齢者の福祉サービスや生きがいづくりについて」などが含まれており、基本目標での“安らぎのある快適な暮らしづくり”に関する項目が多く見受けられる。

**【現状強化維持分野】は、「現状の水準を維持、向上してほしい分野」である。**

その対象となる施策は、「(5) 浄化槽や下水道などの生活排水処理対策の充実について」や「(8) 山や海などの自然との共生について」、「(9) 妊産婦や乳幼児検診など母子の健康づくり、育児相談などの子育て支援について」、「(10) 保育所・幼稚園の整備や保育内容の充実について」、「(19) 特定健診などの生活習慣病予防、健康相談・教室などによる健康づくりについて」、「(29) ごみの減量化やリサイクル、ごみの分別収集、適正処理の推進について」、「(32) 消防や救急体制の整備状況について」などがあり、基本目標での“地域の特性を活かす基盤づくり”、“豊かな心を育む人づくり”、“安らぎのある快適な暮らしづくり”などに多く含まれる。

**【現状維持分野】**の対象となる施策は、「(14) 図書館の利用のしやすさについて」や「(15) シーオーレ新宮（図書館を除く）やそびあしんぐうの施設利用のしやすさについて」、「(16) 講座・趣味・スポーツ・芸術文化など生涯学習の機会について」など、基本目標では“豊かな心を育む人づくり”に関する項目や、「(38) まちづくりの自主的活動やボランティア組織に対する支援について」や「(39) 行政区や隣組合など地域を維持していくための組織や活動について」など基本目標の“町民が活躍できるしくみづくりや行政運営”に関する項目など、5つの基本目標すべてに含まれる。

**【経過監視分野】は、「重要度も満足度も低い分野」である。**

その対象となる施策は、「(6) 河川やため池の保全・整備状況について」や「(18) スポーツやレクリエーションの場の整備について」、「(25) 大型店舗と既存商店の調整や連携強化などによる商業の振興について」、「(37) 消費者学級など消費者への啓発や広報、消費者相談体制について」、「(41) 懇談会や町政への住民参加、住民意見提出の方法やその対応について」など、基本目標では“豊かな心を育む人づくり”に関する項目や「(23) 漁場の整備、真珠や緋扇貝養殖などの水産業の活性化について」、「(28) 中国や韓国などとの国際交流活動やその支援について」などで、5つの基本目標すべてに含まれています。

このように、45の項目の施策は、4つの象限に分類されるが、この4つの象限の中で特に「重点改善分野」に注目し、重点改善分野に属する13項目の施策を点検、評価し、優先的に改善する方向へ取り組み、住民の満足度向上に努めることが求められる。また、どの象限においても、アンケートによる各項目の認知度が低い（“わからない”の割合が高い）項目もあるため、「不必要だ」とは一概には言えません。そのため、すべての項目において点検、評価、改善を行う必要がある。

## ■重点改善分野に属する13の項目

- (4) 公園や広場、緑地の整備状況について
- (11) 小・中学校の施設や設備、教育内容の充実について
- (12) 青少年健全育成のための道徳教育や心の教育について
- (13) 小学校における放課後などの学童保育所の整備運営状況について
- (24) 農地の有効活用や地産地消の推進などによる農業の振興について
- (31) 大雨による浸水や土砂崩れ、地震などの自然災害対策について
- (33) 防犯灯設備などの防犯対策や歩道、ガードレール整備などの交通安全対策について
- (34) 歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について
- (35) 高齢者の福祉サービスや生きがいづくりについて
- (36) 障がい（児）者の福祉サービス、社会参加の支援について
- (42) 計画的な財政運営、財政状況の公表について
- (43) 事務の効率化やコスト削減などの行政改革について
- (45) 税や利用料金など住民負担のあり方について

今回のアンケートで、住民から町政に対する評価が出され、新宮町が抱える“強み”と“弱み”が浮かびあがった。

- “強み”（満足度が最も高い）：「美しい山や海などの自然との共生」、  
「図書館の利用のしやすさについて」
- “弱み”（満足度が最も低い）：「税や利用料金など住民負担のあり方について」、  
「歩道や公共施設におけるバリアフリー化の推進について」

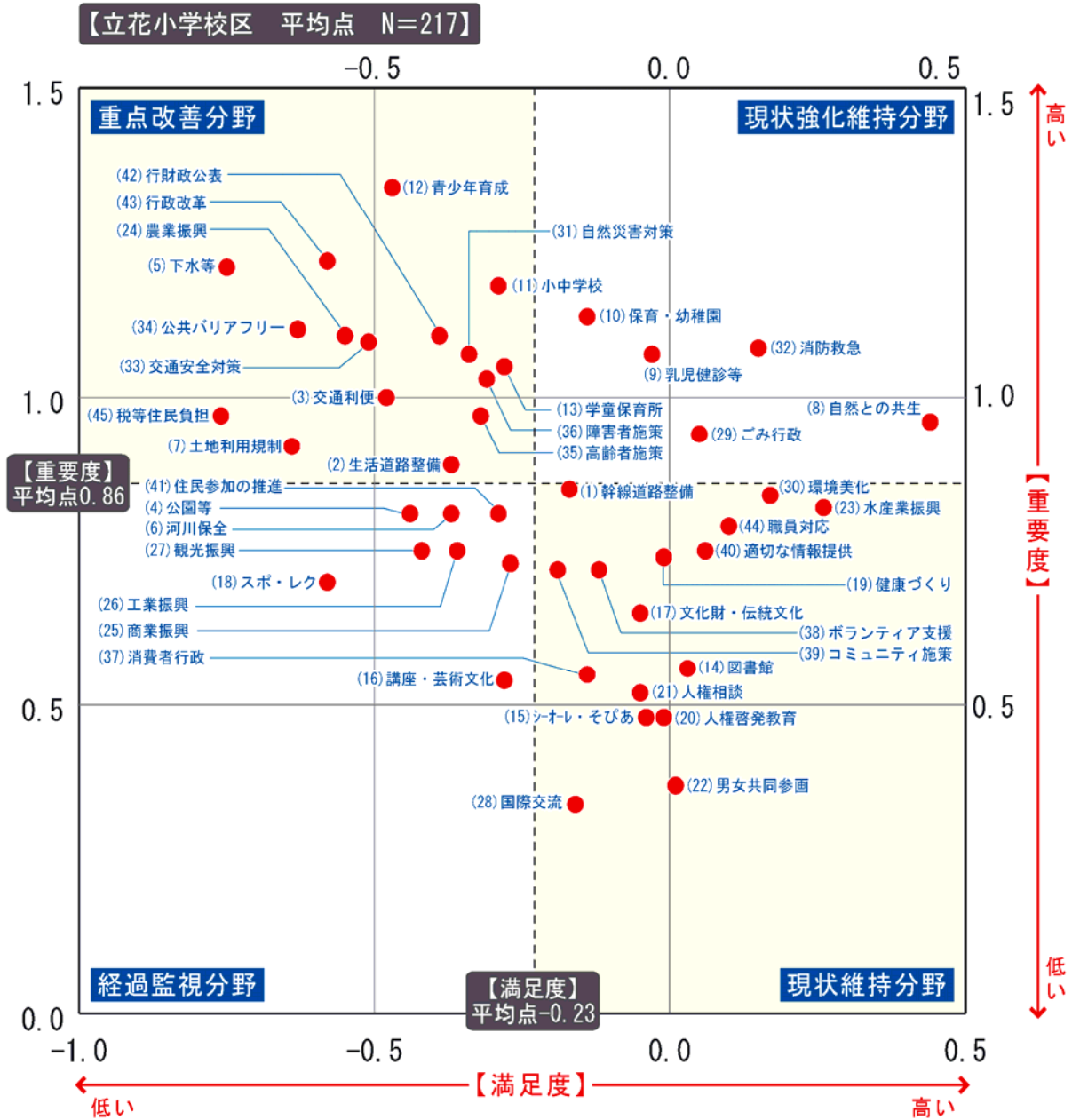
今後の課題として、“強み”をさらに伸ばすことにより“弱み”をカバーするような戦略を立てることが重要となるが、同時に「重点改善分野」に属する施策のさらなる展開を図り、一人でも多くの住民が日々の生活の中で満足を実感できるよう、より良いまちづくりを進めていくことが求められる。

そのためには、住民と行政とが一体となり、改めて住民の立場や目線に沿った施策で見直せるようパートナーシップの構築を行い、みんなで築くまちづくりを実践することが何よりも重要となる。

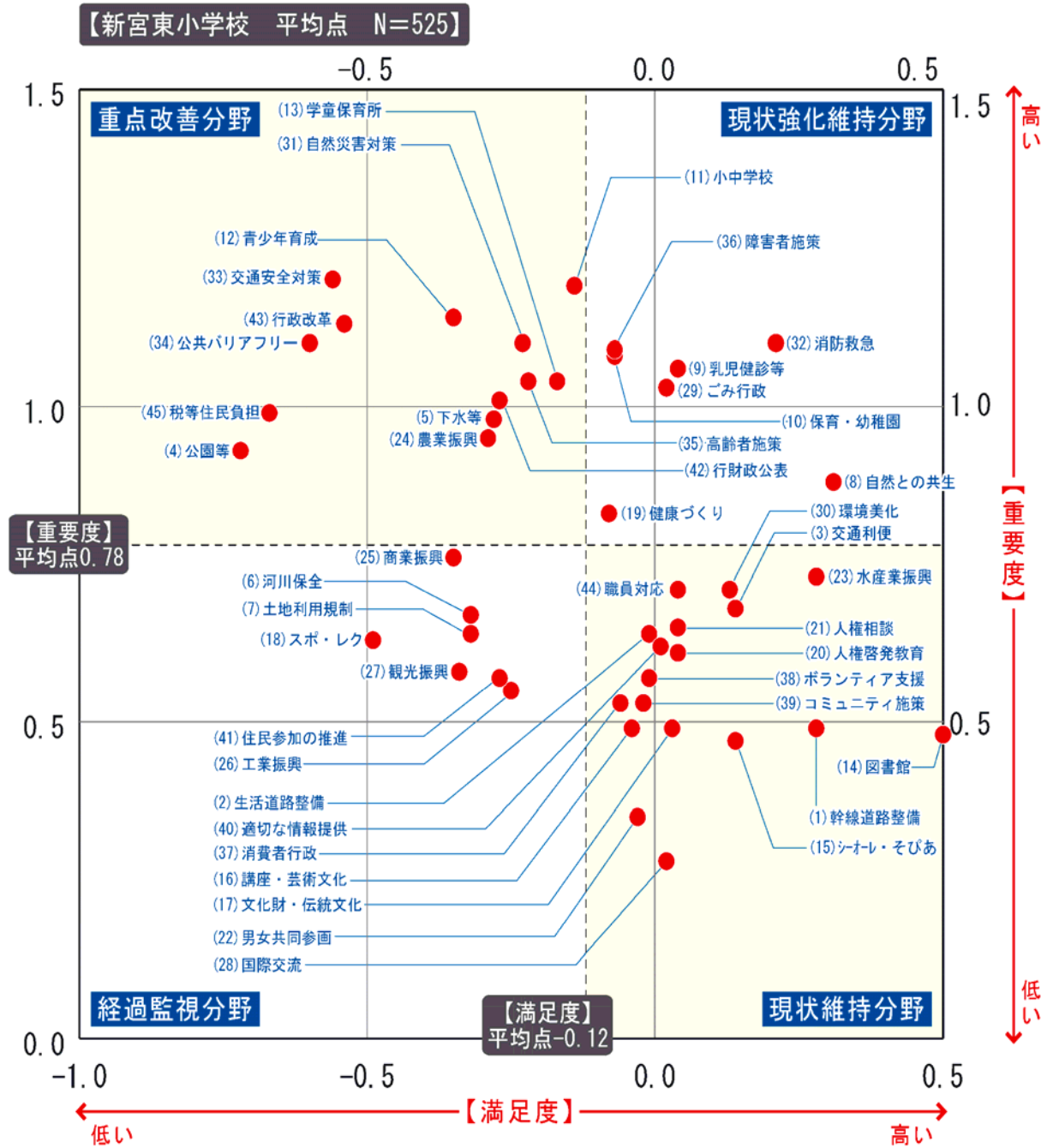
### ③各校区別による施策別満足度と重要度の相関 (問6)

これらの「満足度」と「重要度」の4つの象限において、校区別にみても次の通りである。

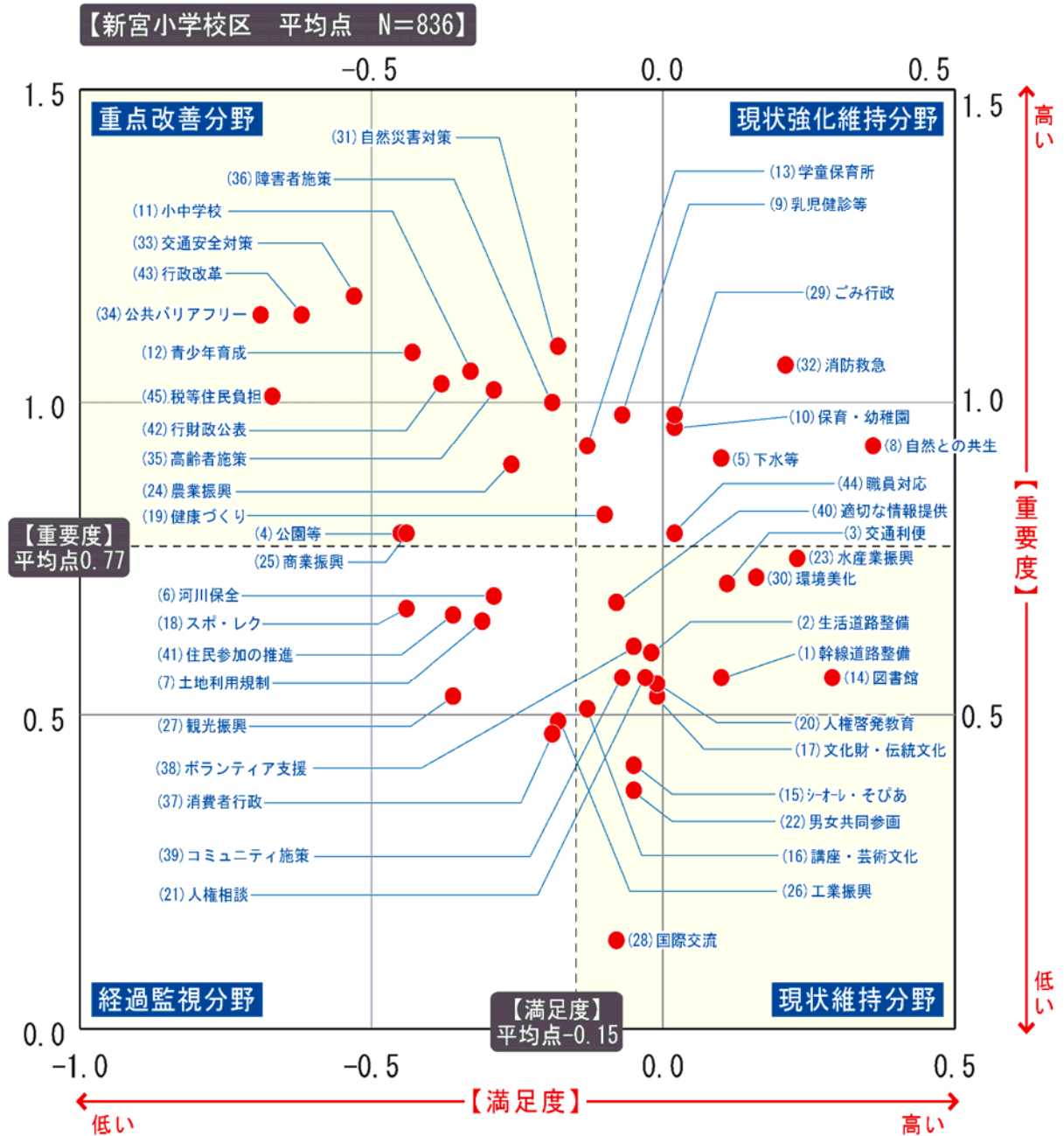
#### ■ 立花小学校区 4象限グラフ



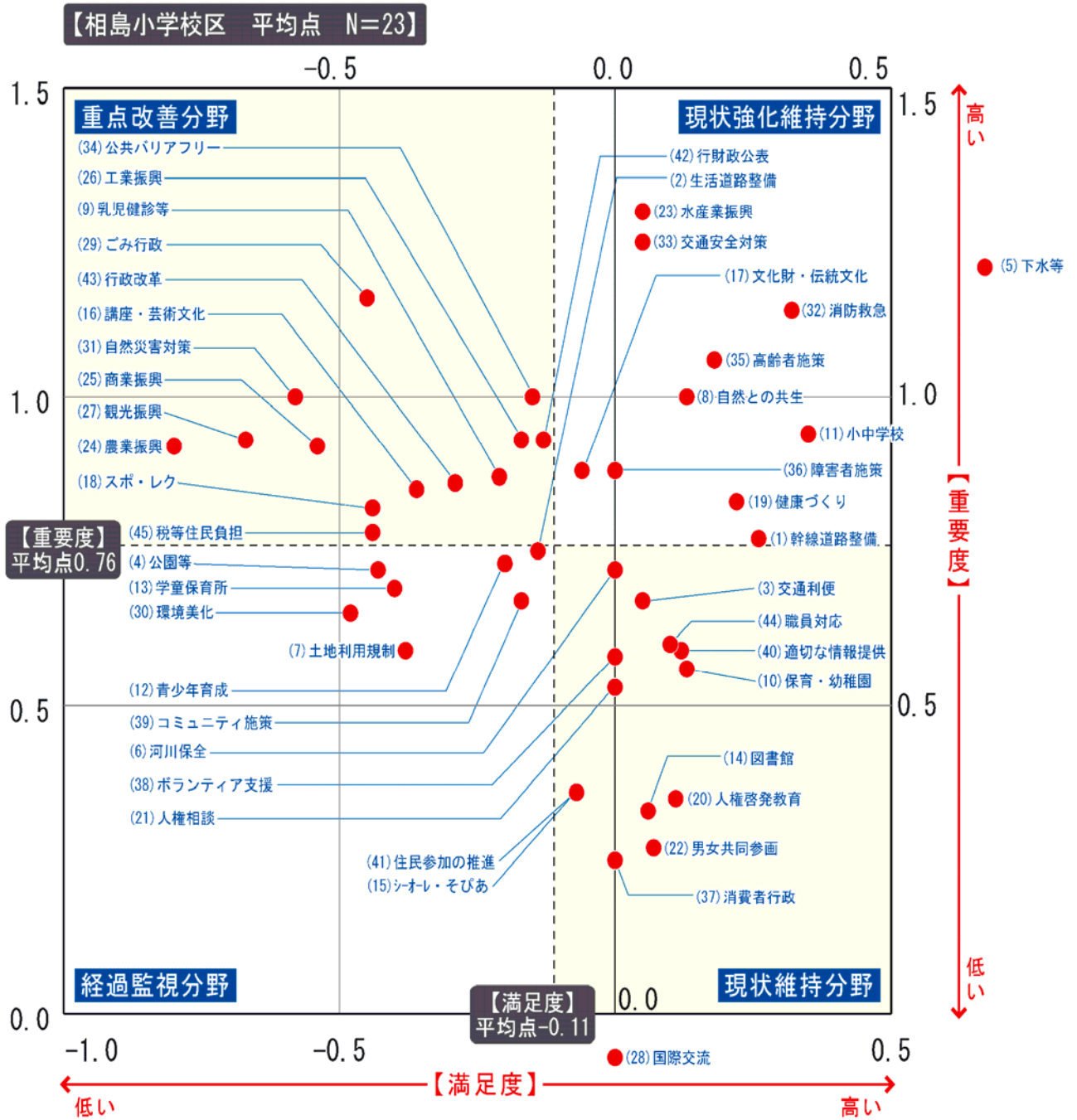
■ 新宮東小学校区 4象限グラフ



■ 新宮小学校区 4象限グラフ



■ 相島小学校区 4象限グラフ



### (3) 施策の分野ごとの自由意見

みなさんからいただいた1,286件の意見を集約したものです。

1. 地域の特性を活かす基盤づくり	
○公園をつくって欲しい(安心して遊べる公園、運動公園、海釣り公園など)	(件数) 86
○開発を抑制し、自然を残して欲しい	65
○弱者に優しい安全な歩道整備をして欲しい	41
○公共交通機関(コミバスも含む)を充実させて欲しい	37
○バランスのとれた開発をして欲しい (東西バランス、自然、農地、住宅、企業とのバランスなど)	34
○上下水道の整備(浄化槽含む)や料金等の見直しをして欲しい	29
○幹線道路や生活道路の整備を早急にして欲しい	25
○特色(自然、歴史など)を生かしたまちづくりをして欲しい	23
○必要とされている工事・開発を早急にして欲しい	11
○相島の振興を図って欲しい(観光・新たな産業等)	6
○松林を管理・整備し、保全して欲しい	5
(少数意見) ○自然保護に力を入れて欲しい	
2. 豊かな心を育む人づくり	
○各種教育の充実を図って欲しい (学校・地域・家庭の連携、人権教育、道徳教育など)	86
○公共施設の充実を図って欲しい (スポーツ施設、図書館等の新規増設、料金など)	63
○イベントや講座を充実させて欲しい (町おこし、生涯学習、世代別、内容、時間帯、地域交流など)	50
○子育てに対する支援に力を入れて欲しい (保育料の見直しなど)	47
○公的健診(妊婦、特定健診 時間、費用など)について見直しを行って欲しい	12
○豊かな心は町全体(個人一人ひとり)が変わっていく必要がある(行政が行う必要はないと思う)	7
○文化・伝統を支援し、活性化して欲しい	5
(少数意見) ○医療機関の充実を図って欲しい  ○非行につながる施設は規制して欲しい  ○地域の文化や伝統への取組みを見直して欲しい	

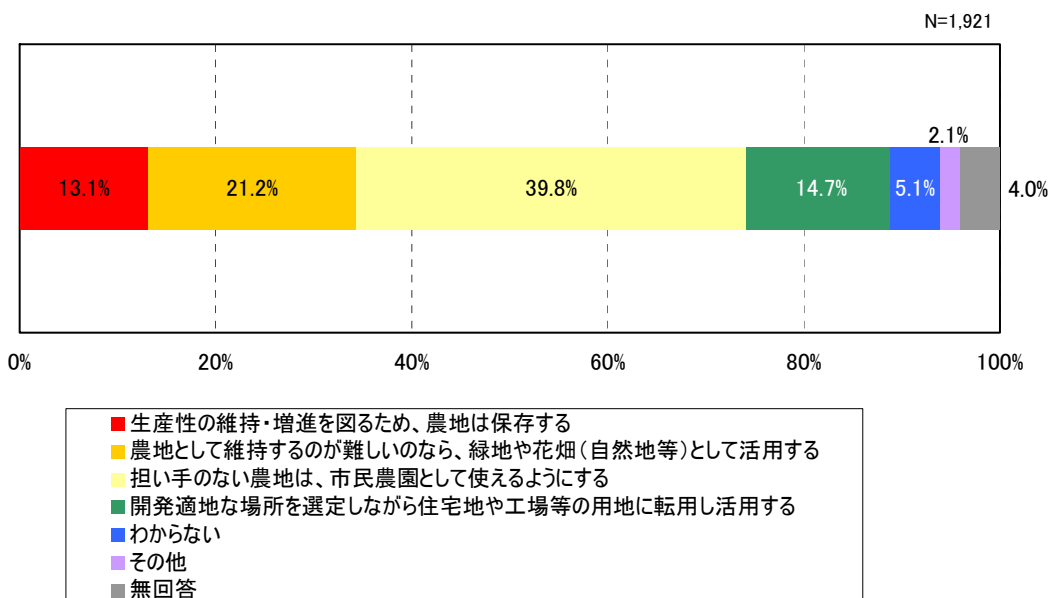
3. ふれあいがふれる活力づくり	
○産業（1.2.3次）を計画的に支援し、活性化して行けるように取組んで欲しい（地産地消など）	53
○農業への活性化を図って欲しい（市民農園、地産地消など）	15
○自然を生かした観光地の整備を行って欲しい	15
○国際交流を推進して欲しい（学校での交流も含む）	14
○観光への施策に力を入れて欲しい（歴史的な資源や自然などの活用）	11
○国際交流への取組みは必要ない	9
(少数意見)	
○企業誘致を積極的に行って欲しい	
○企業誘致は計画的に行って欲しい（反対意見含む）	
○歴史的資源を活用した観光に力を入れて欲しい	
○分別収集（回収日の見直し、専用袋の導入など）を見直して欲しい	
4. 安らぎある快適な暮らしづくり	
○交通安全施設整備（ガードレール、街灯、信号、交通安全対策など）を積極的にして欲しい	56
○ゴミ（可燃・不燃）の収集を見直して欲しい（ゴミ袋料金、回数、時間など）	51
○福祉施策への充実を力を入れて欲しい（高齢者、障がい者、子育てなど）	43
○町内の不法ゴミ対策を積極的に行って欲しい（景観美化に努めてほしい）	35
○防犯・防災対策への充実を図って欲しい	28
○環境対策（エコ活動推進、企業への指導など）に力を入れて欲しい	5
(少数意見)	
○生きがいづくりの場を整備して欲しい	
○騒音対策への取組みを考えて欲しい（花火、暴走族、サイレン）	
○バリアフリーへの整備を推進して欲しい（ユニバーサルデザインの導入も含めて）	
○ごみ減量への対策に力を入れて欲しい	
○町営住宅を増やして欲しい	
○消防団員の増員に力を入れて欲しい	
5. 町民が活躍できるしくみづくり	
○行政の施策を周知して欲しい（広報、HPの見直しも含む）	37
○職員の意識改革をして欲しい（トップの意識改革、職員教育など）	32
○地域交流への活性化や支援を行って欲しい	27
○税を見直して欲しい（減税、免税等）	21
○住民参加のまちづくりを推進して欲しい （人材育成、ボランティア、地域リーダー、イベントなど）	20
○ボランティアへ支援して欲しい	17

○住民の意見を尊重して欲しい	13
○効率的な行財政運営を行って欲しい	11
○地元住民（昔からの住民）の意識改革が必要では？	5
○自治組合の組織を見直して欲しい（役員、組合費など）	5
(少数意見)	
○なんでも相談できる窓口への体制をつくって欲しい	
○町民の自主性にまかせて欲しい	
○柔軟な施策を進めて欲しい	
○休日も手続きが出来るようにして欲しい	
<b>その他</b>	
○空港新設に反対	34
○アンケートの内容がわかりづらい	23
○町の特性がわかりづらい	7
○議会そのものを見直して欲しい（議員数、報酬、日曜議会など）	6
(少数意見)	
○福岡市と合併して欲しい	
○定住への対策にもっと取り組んで欲しい	
○生き物（ペット）を売らないようにして欲しい	
○まちづくりに関わりたくない	
○介護保険制度を見直して欲しい	
○区内の放送設備を整えて欲しい	
○グリーン電力の補助制度の検討をして欲しい	
○工事は早期に終わらせて欲しい	
○特になし（満足している）	
○風力発電に取り組んで欲しい	

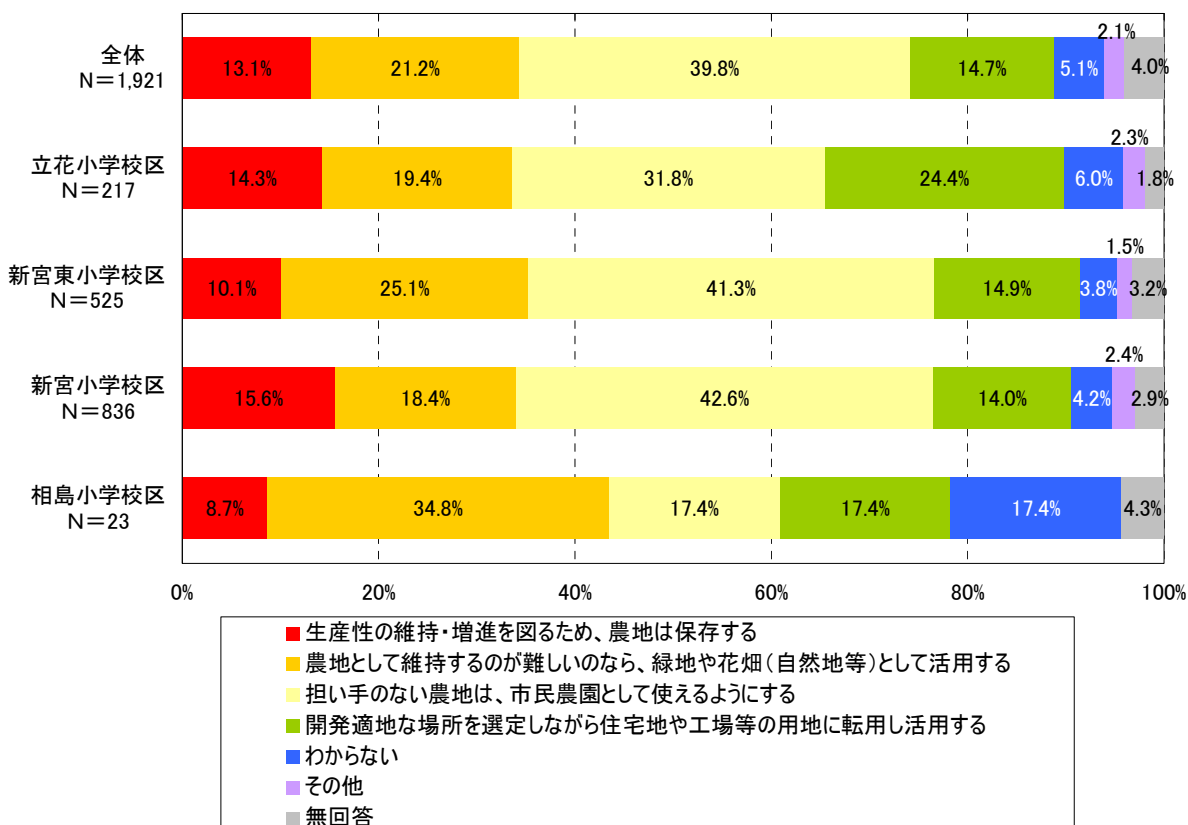
#### (4) 土地利用について

##### ○荒廃農地の活用について (問7)

荒廃農地の活用について「市民農園として活用」と回答した人は、全体の39.8%、「緑地や花畑(自然地等)として活用」と回答した人は21.2%となっている。

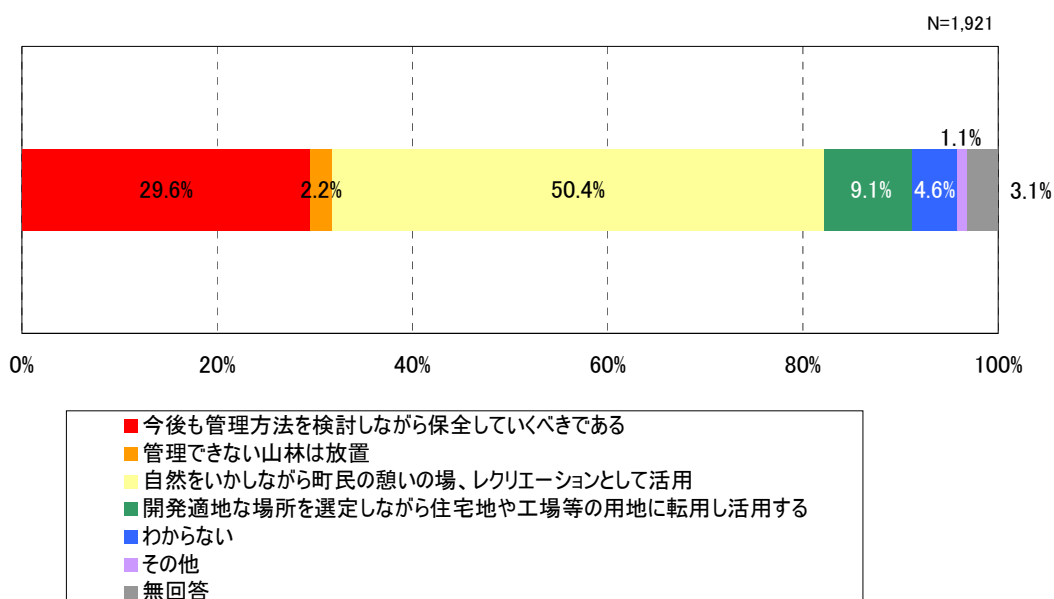


小学校区別にみると、「相島小学校区」のみは、「農地として維持するのが難しいのなら、緑地や花畑(自然地等)として活用する」34.8%と最も割合が高くなっており、他の校区では「担い手のない農地は、市民農園として使えるようにする」の割合が最も高い特徴を示している。

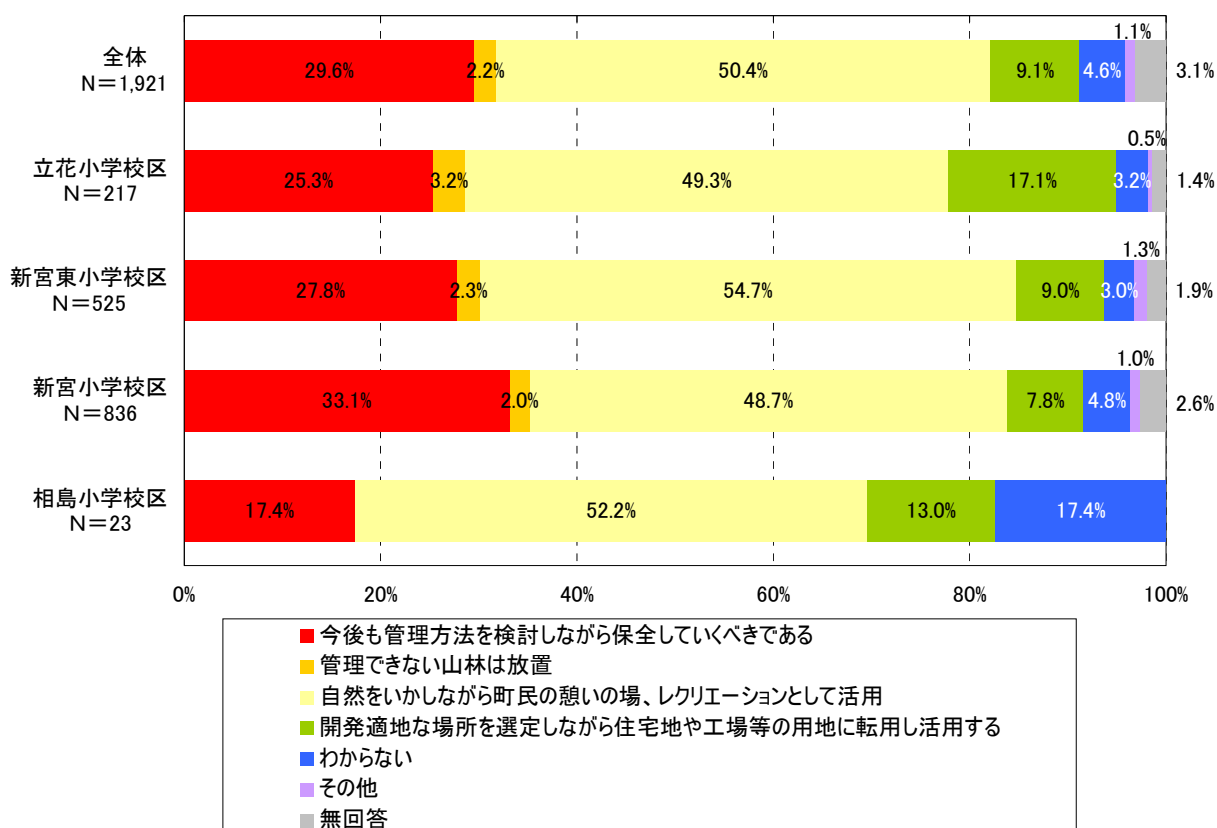


## ○放置された山林の活用について（問8）

放置された山林の活用については、「自然を活かした憩いの場、レクリエーションとして活用」と回答した人は全体の50.4%、「管理方法を検討し保全」と回答した人は21.6%となっている。

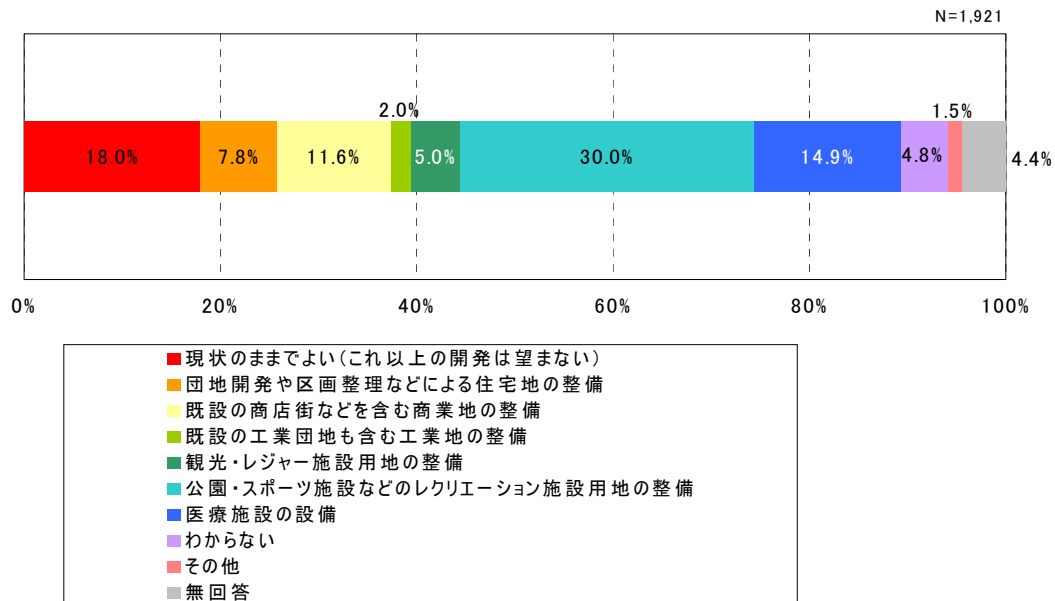


小学校区別にみると、「自然をいかしながら町民の憩いの場、レクリエーションとして活用」はどの小学校区でも割合が最も高くなっている。また、「相島小学校区」は他の小学校区に比べ、「今後管理方法を検討しながら保全していくべきである」が低くなっており、保全していく考えよりは何らかの活用を必要としている。

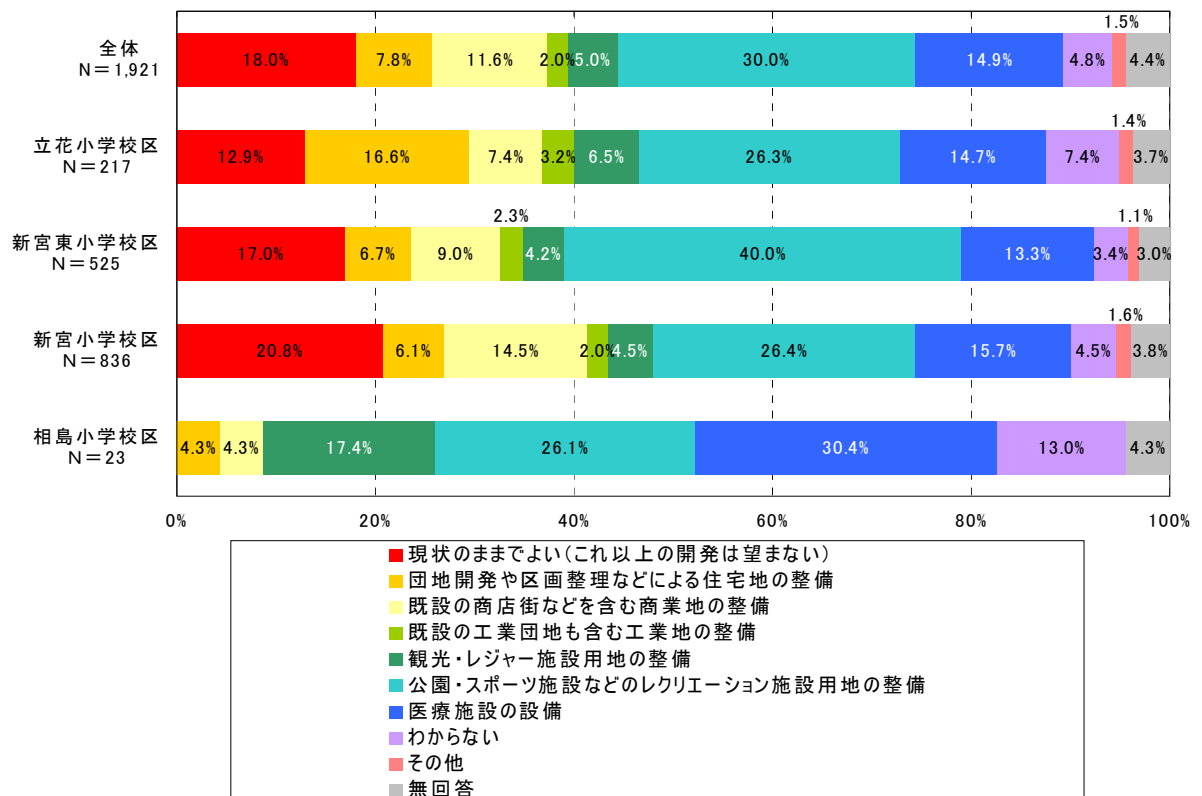


## ○土地利用の方向性について（問9）

今後、必要と思われる土地利用の方向性については「レクリエーション施設用地としての整備」と回答した人は全体の30.0%、「現状のままでよい」と回答した人は21.2%、「医療施設の整備」と回答した人は14.9%となっている。

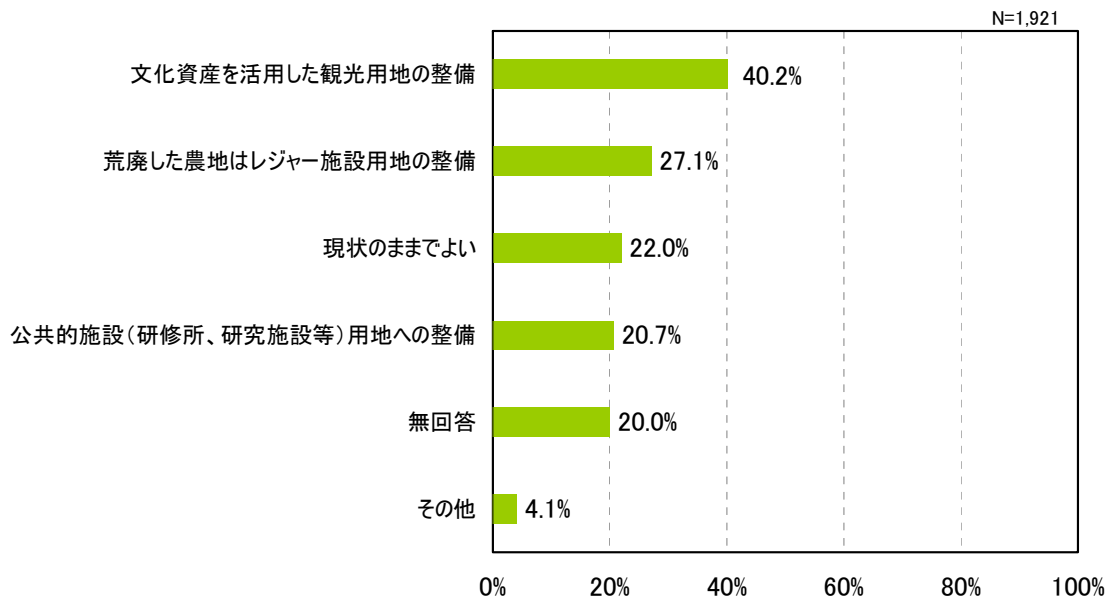


小学校区別にみると、「立花小学校区」、「新宮東小学校区」、「新宮小学校区」は概ね全体と同様な傾向を示し、「公園・スポーツ施設などのレクリエーション施設用地の整備」が望まれているが、「相島小学校区」では、他の小学校区に比べ「観光・レジャー施設用地の整備」、「医療施設の設備」が高くなっている。



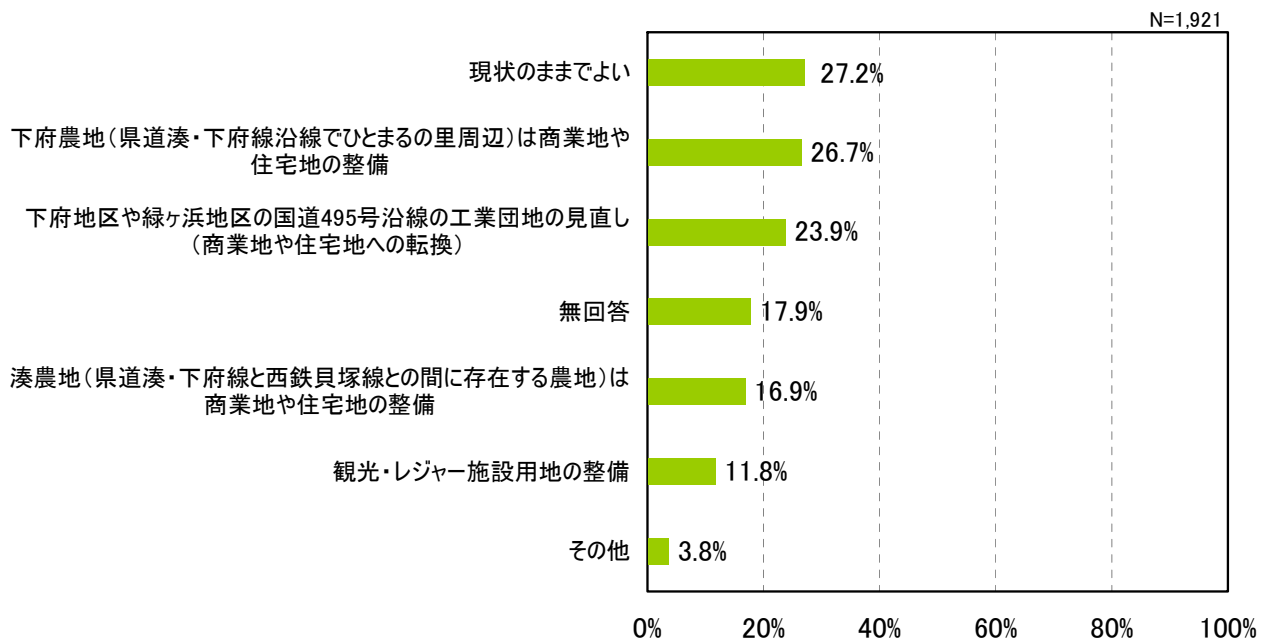
■必要と思われる土地利用（相島地域）（問 10-(1)）

相島地域の必要と思われる土地利用については「観光用地の整備」と回答した人は全体の 40.2%、「レジャー施設用地の整備」と回答した人は 27.1%となっている。



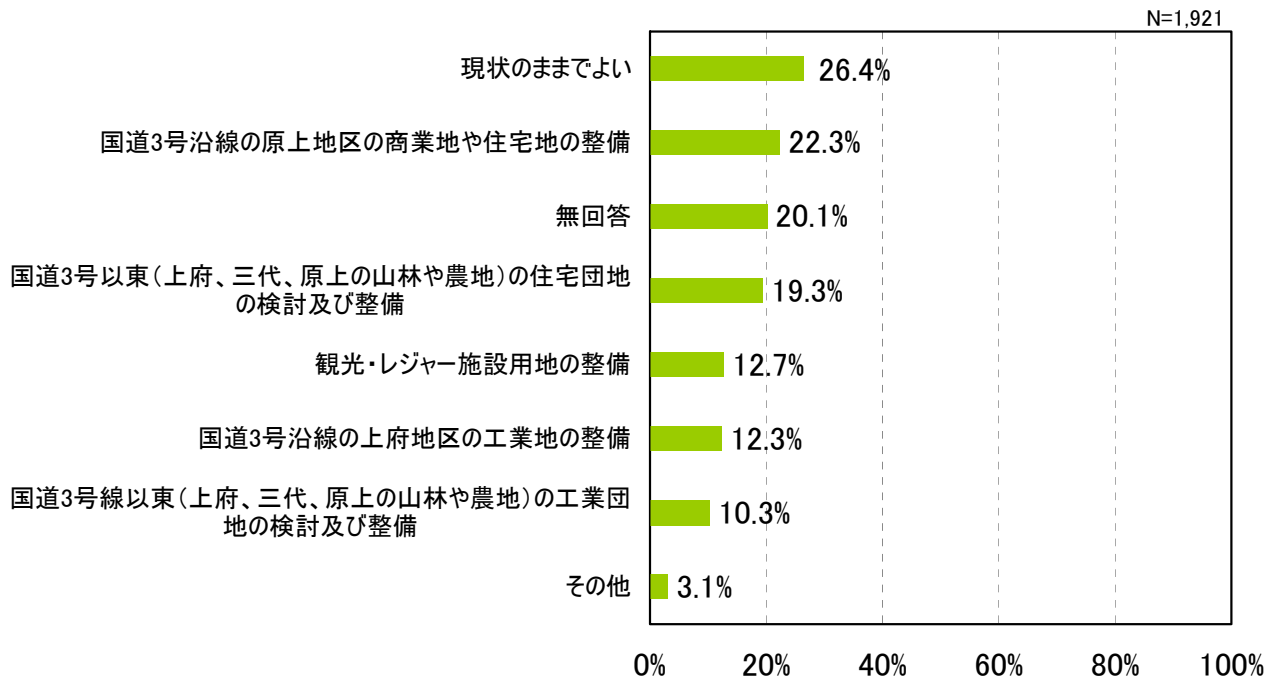
■必要と思われる土地利用（西部地域）（問 10-(2)）

西部地域の必要と思われる土地利用については「現状のままでよい」と回答した人は全体の 27.2%、「下府農地は商業地や住宅地の整備」と回答した人は 26.7%、「下府地区や緑ヶ丘地区の工業団地の見直し」と回答した人は 23.9%となっている。



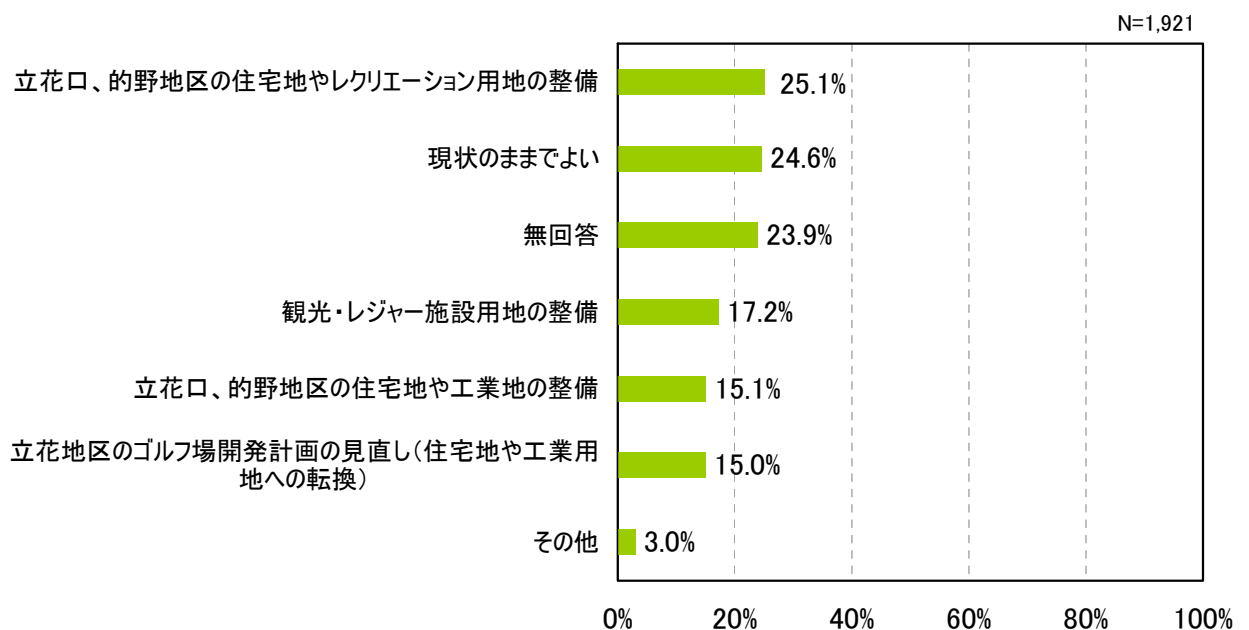
■必要と思われる土地利用（中部地域）（問 10-（3））

中部地域の必要と思われる土地利用については「現状のままでよい」と回答した人は全体の 26.4%、「原上地区の商業地や住宅地の整備」と回答した人は 22.3%、「無回答」と回答した人は 20.1%となっている。



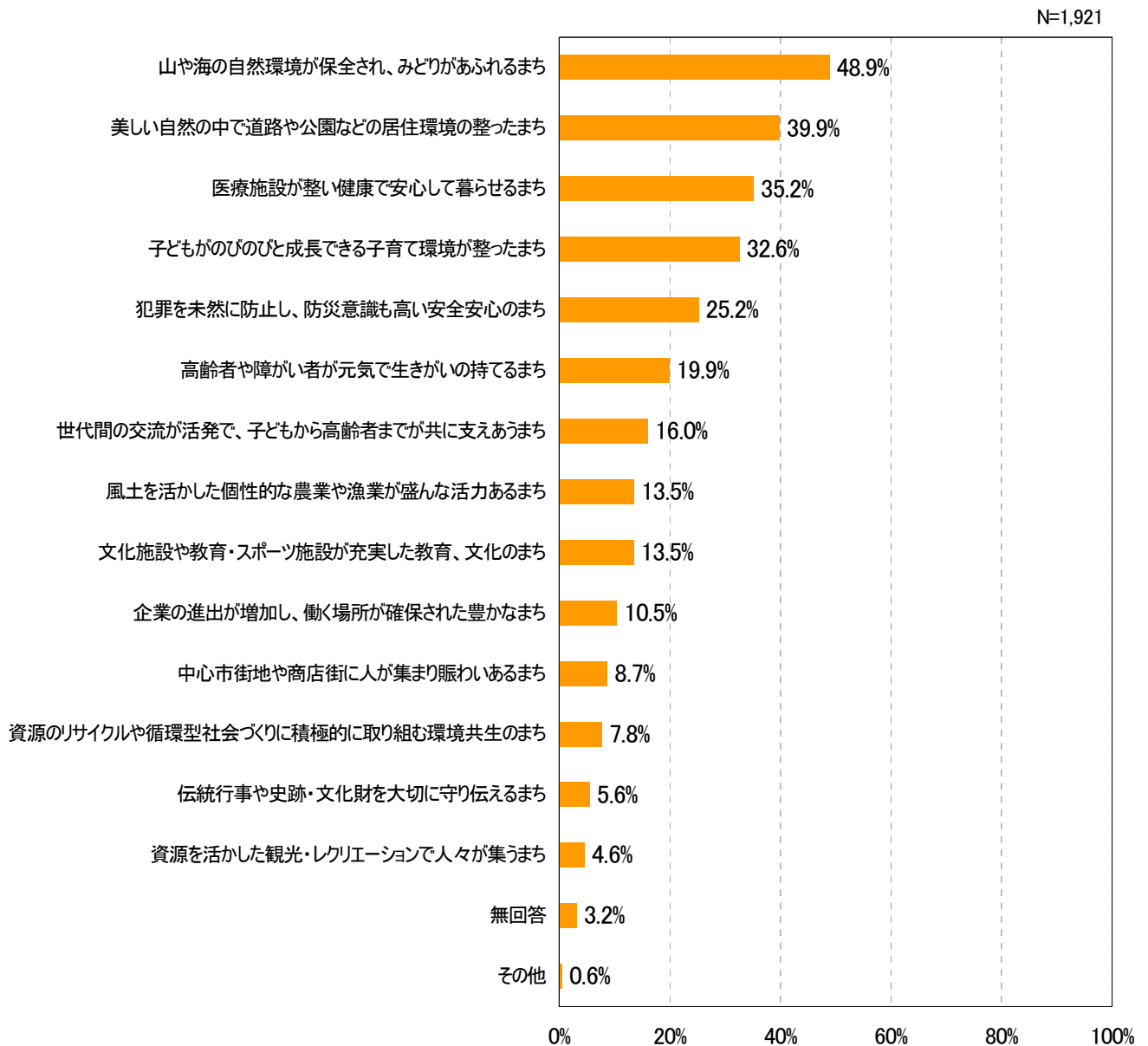
■必要と思われる土地利用（東部地域）（問 10-（4））

東部地域の必要と思われる土地利用については「住宅地やレクリエーション用地の整備」と回答した人は全体の 25.1%、「現状のままでよい」と回答した人は 24.6%、「無回答」と回答した人は 23.9%となっている。

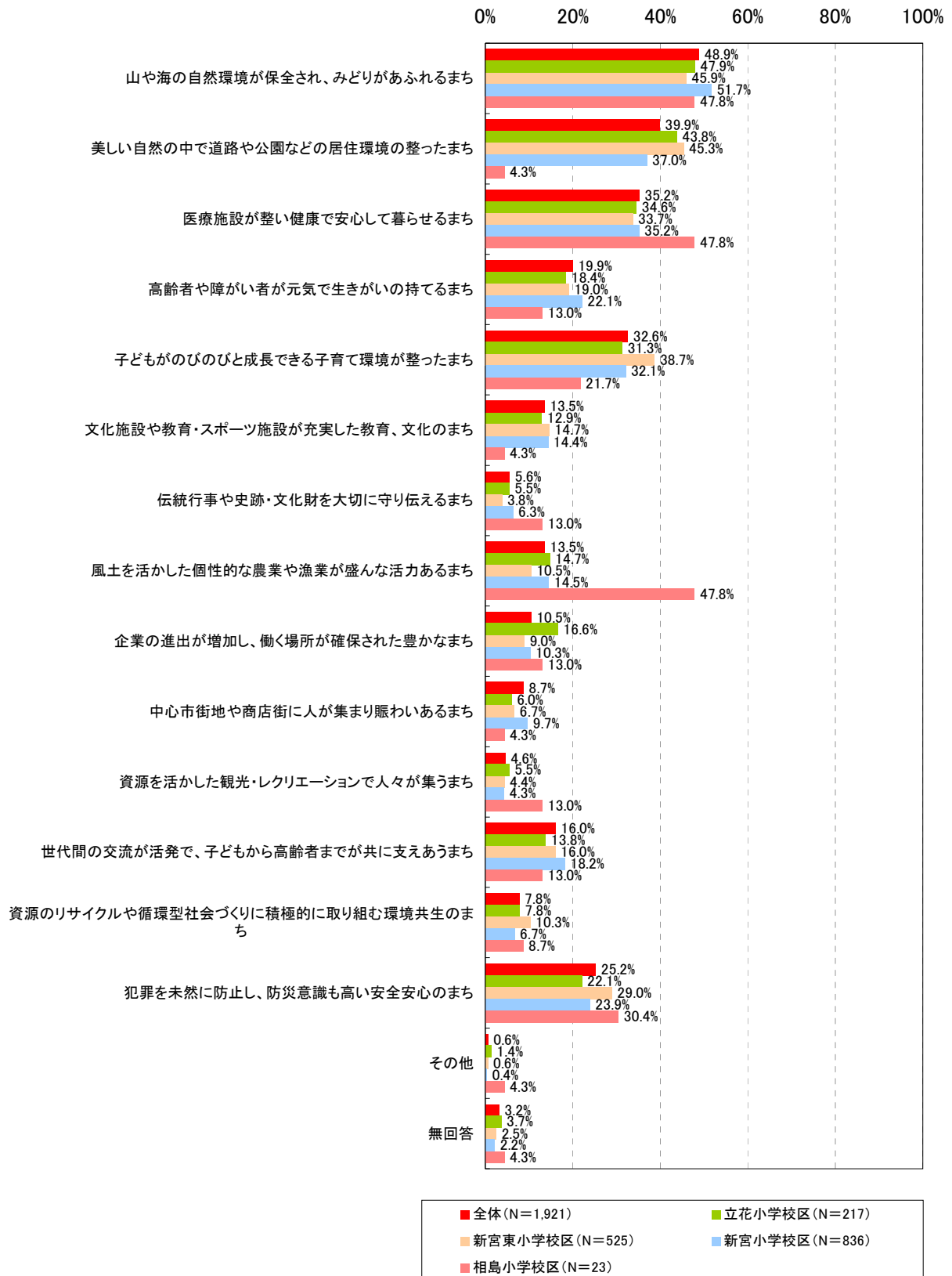


### (5) 将来像について (問 11)

新宮町の将来像について、「山や海の自然環境が保全され、みどりがあふれるまち」と回答した人は全体の 48.9%、「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」と回答した人は 39.9%、「医療施設が整い健康で安心して暮せるまち」と回答した人は 35.2%となっている。



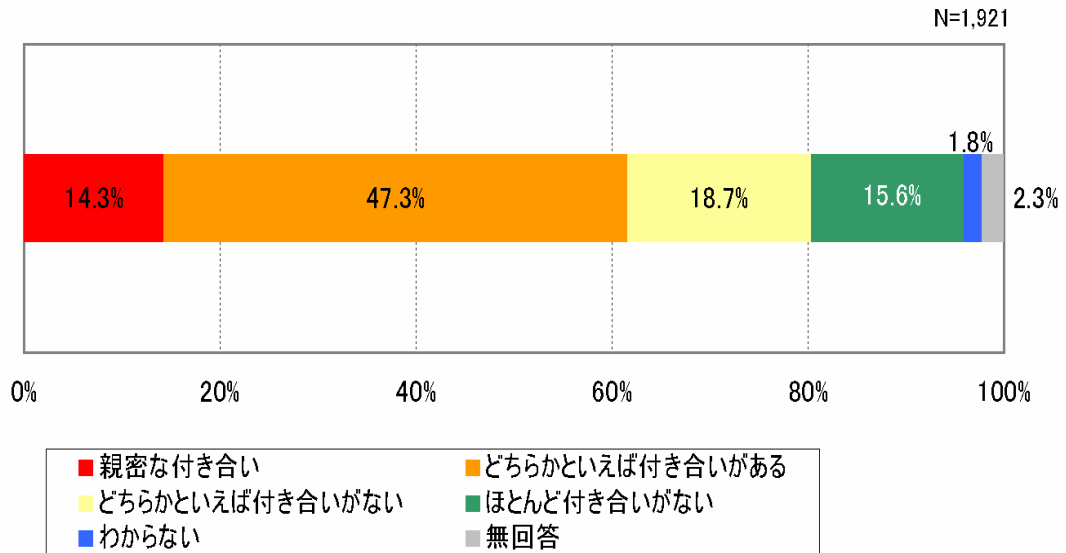
次に小学校区別にみると、「立花小学校区」、「新宮東小学校区」、「新宮小学校区」は、概ね全体と同様な傾向を示し、「山や海の自然環境が保全され、みどりがあふれるまち」が望まれている。一方「相島小学校区」では、他の小学校区に比べ「風土を活かした個性的な農業や漁業が盛んな活力あるまち」の割合が高く、「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」の割合が低くなっており、将来像に対する認識の差がみうけられる。



(6) 住民参加とコミュニティについて

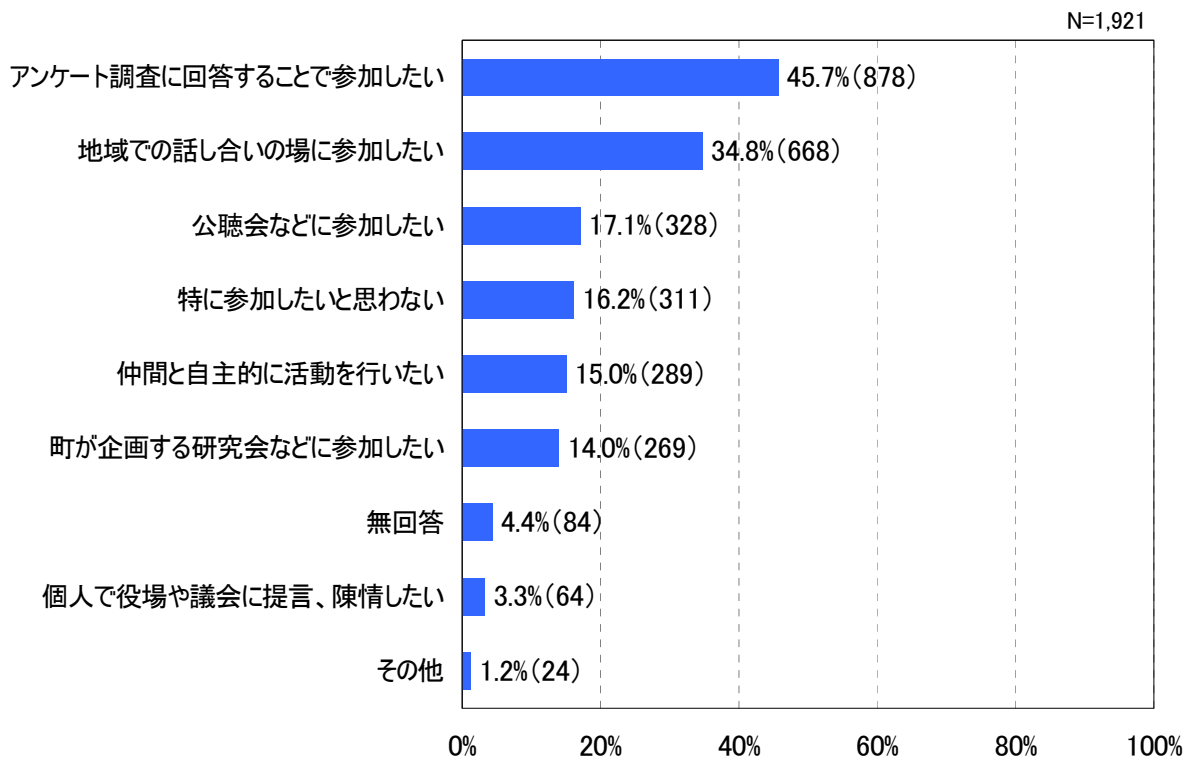
○近隣とのコミュニティについて (問 12)

近隣とのコミュニティについては「どちらかといえば付き合いがある」と回答した人は全体の47.3%、「どちらかといえば付き合いがない」と回答した人は18.7%となっている。

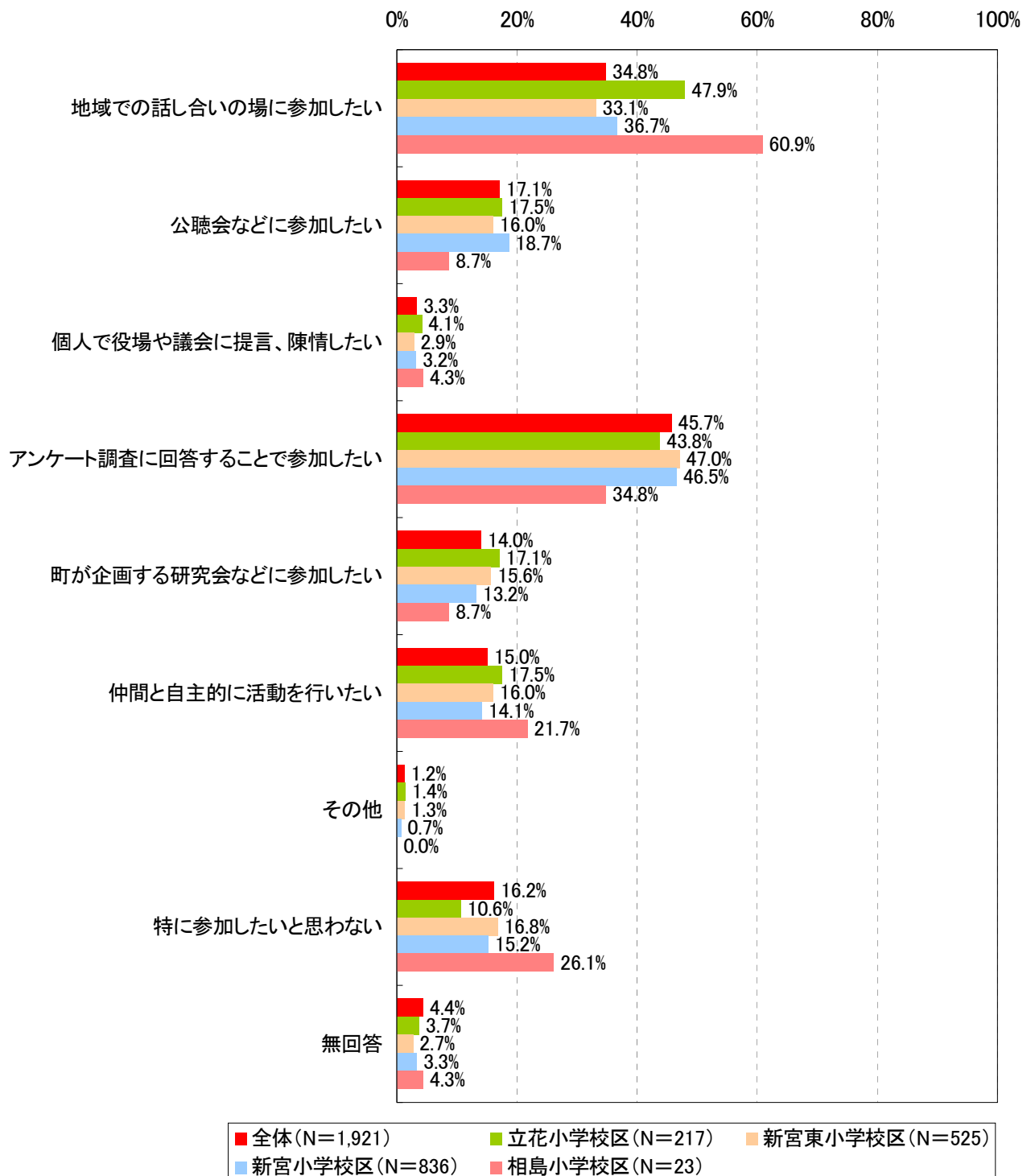


○まちづくりへの参加形態について (問 13)

まちづくりへの参加形態について「アンケート調査に回答することで参加したい」と回答した人は全体の45.7%、「地域での話し合いの場に参加したい」と回答した人は34.8%となっている。

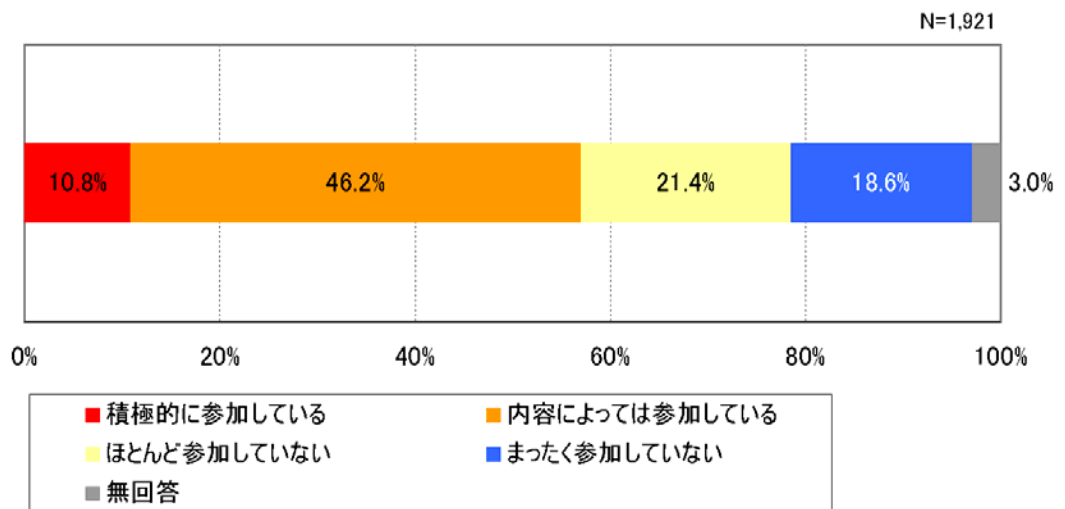


さらに小学校区別にみると、概ね全体と同様な傾向を示しているが、相島校区では「地域での話し合いの場に参加したい」の割合が 60.9%と非常に高くなっている。



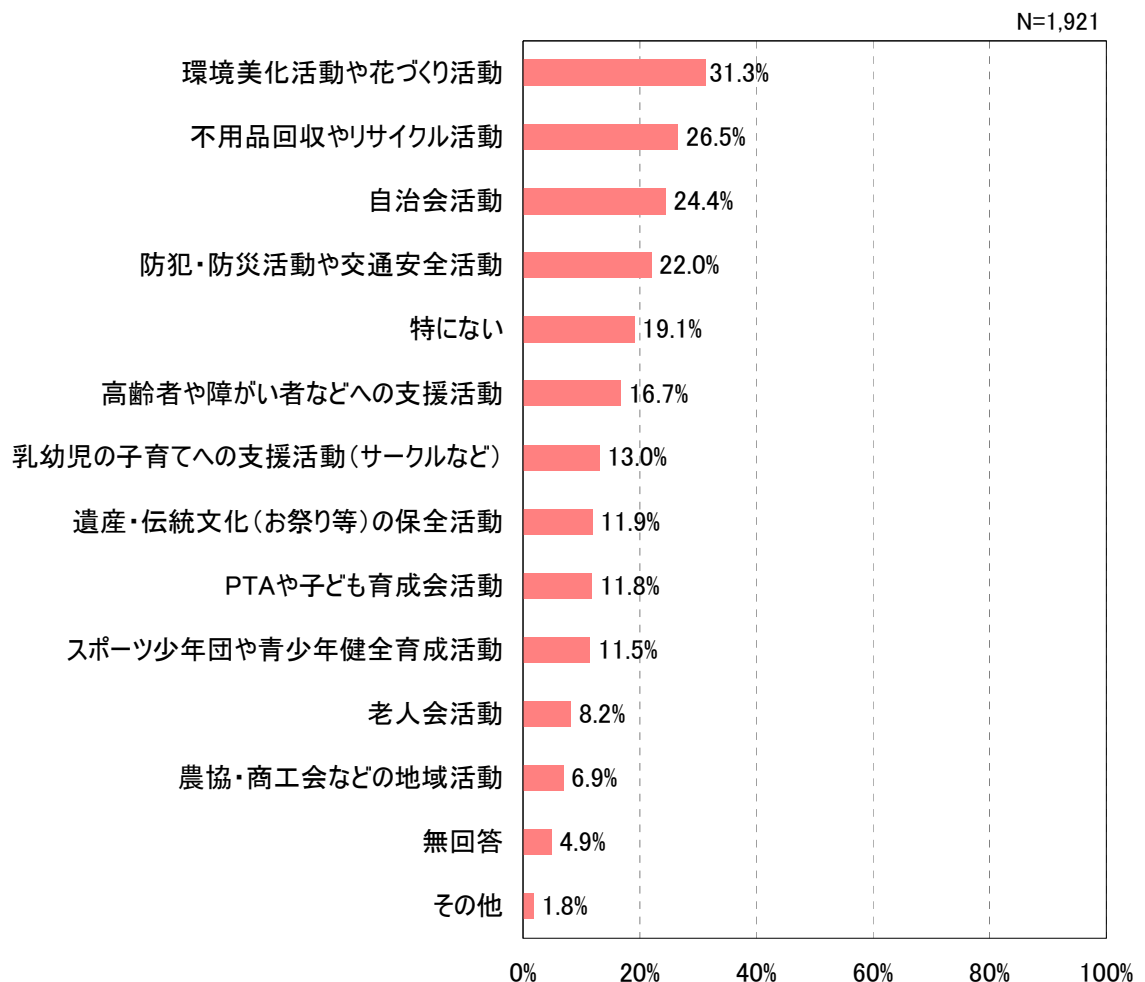
### ○コミュニティ活動への参加意向について（問 14）

まちづくりへの参加意向については「内容によっては参加している」と回答した人は全体の 46.2%、「ほとんど参加していない」と回答した人は 21.4%となっている。



### ○今後のコミュニティ活動への参加内容について（問 15）

まちづくりへの参加内容については「環境美化活動や花づくりの活動」と回答した人は全体の 32.9%、「不用品回収やリサイクル活動」と回答した人は 27.9%、「自治会活動」と回答した人は 25.6%となっている。



## (7) これからのまちづくりについての自由意見

みなさんからいただいた815件の意見や提案を分野ごとに分け、集約したものです。

(件数)

<b>道路・歩道・河川等の整備</b>	<b>56</b>
○道路の整備をして欲しい(渋滞緩和対策、拡幅等)	22
○歩道整備をして欲しい(増設、拡幅等。国・県道含む)	18
(少数意見) ○街路樹を増やして欲しい ○交差には信号機の設置をお願いしたい ○ガードレールやミラー等の設置をお願いしたい ○河川等の整備を願う ○自転車専用道路の確保を願う ○湊川のボートの規制が必要 ○新宮海岸近くに駐車場を整備して欲しい(夏に違法駐車が多い) ○看板や旗等の運転障害になるものを撤去して欲しい	
<b>公園(運動公園含む)</b>	<b>50</b>
○広い公園をつくって欲しい	22
○安心して遊べる公園の整備・充実	7
○自然を残した公園をつくって欲しい	5
(少数意見) ○子どもから高齢者まで利用しやすくつくって欲しい ○憩いの場として利用できる施設が欲しい ○住宅地に小さな公園の整備を願う ○総合公園をつくって欲しい望する ○運動公園をつくって欲しい	
<b>都市計画・土地利用</b>	<b>40</b>
○開発を抑制して欲しい	9
○沖田地区の開発に期待している	7
○乱開発のない計画的な開発をして欲しい	6
(少数意見) ○無駄な建物は造らないで欲しい ○区画整理をして欲しい(新興住宅地の整備) ○計画的な土地利用を願う ○市街地と山間部の特性を活かした土地利用を望む ○産業廃棄物等の対策を望む ○西鉄新宮駅の駐車場整備を望む ○中心市街地整備事業を見直すべきだ	

○海岸側の地下鉄や高速道路を望む	
<b>上下水道整備</b>	<b>27</b>
○上下水道料金を見直して欲しい	9
○上下水道の(計画的な)整備を願う	8
○下水道の等の完備をして欲しい	6
(少数意見)	
○夜臼の工事を早く終わらせて欲しい	
○浄化槽設置への補助を望む	
○水質検査を望む	
<b>農・魚・商業の振興、観光振興</b>	<b>47</b>
○買い物ができるスーパー(コンビニ含む)や飲食店を増やして欲しい(点在させる)	13
○ひとまるの里の活性化・充実を望む(地産地消)	8
○観光地の開発・促進をして欲しい	8
○第1次産業の魅力化を望む	7
(少数意見)	
○企業誘致を積極的にして欲しい	
○景観を損なわないで欲しい	
○相島の真珠の発展を願う	
○商店街を救済して欲しい	
○レジャー施設の充実を望む	
○地産地消が進むように町が補助するべきだ	
○立花山山頂にトイレを設置して欲しい	
○海水浴場の整備を願う	
<b>環境共生(自然保護・景観)</b>	<b>56</b>
○今ある自然を大切に守り育てて欲しい	17
○自然を生かしたまちづくりを進めて欲しい	9
○発展と環境とのバランスの取れたまちづくりを進めるべきだ	6
○町内を花(緑)で一杯にして欲しい(四季折々の)	5
(少数意見)	
○1次産業を活かしたまちづくり進めていくべきだ	
○新宮海岸を保全していくべきだ	
○自然豊かな住宅都市を目指すべきだ	
○松を積極的に保全していくべきだ	
○自然を守り弱者にあたたかい町であることがうれしい	
○ホタルの生息地を整備して楽しめる場所とするべきだ	
○自然に恵まれ暮らしやすい町だと思います	

- 自然を守りつつ子どもから高齢者まで安心して暮らせる地域づくりの啓発・支援をお願いしたい
- 町の景観を損なう巨大な看板は規制すべきだ
- 戸建てを促進して緑化を推進していくべきだ
- 街路樹や公園の樹の管理をしっかりすべきだ

<b>コミュニティバス、公共交通</b>	<b>45</b>
<b>○コミュニティバスを充実して欲しい（時間帯、便数、ルート等の見直し）</b>	<b>30</b>
(少数意見)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○コミュニティバスの運行には大変助かっている</li> <li>○渡船の夜の便を増やして欲しい</li> <li>○車が無くても病院等へ通えるように交通機関を整備して欲しい（町外含む）</li> <li>○博多駅までの直通バスをお願いしたい</li> <li>○コミュニティバス内のマナーの徹底をお願いしたい</li> <li>○湊坂への西鉄バスの乗り入れを強く要望する</li> <li>○駅に駐車場を作って欲しい（特に新駅に）</li> <li>○香椎までのバスの便を作って欲しい</li> <li>○西鉄を緑ヶ浜（シンプレット当たりまで）まで伸べて欲しい</li> <li>○町内巡回バス（ノンストップバス）を導入して欲しい</li> <li>○西鉄駅から福工大前までの直通バスをお願いしたい</li> </ul>	
<b>ゴミ処理・環境美化</b>	<b>25</b>
<b>○ゴミ袋の値段を見直して欲しい（高い）</b>	<b>7</b>
(少数意見)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○可燃ゴミの収集は毎回決まった時間にして欲しい</li> <li>○川の美化に努めて欲しい</li> <li>○不燃ゴミ収集はステーションでの一括収集ではなく各個回収にして欲しい</li> <li>○不燃ゴミの収集の回数を増やして欲しい（指定袋を使って毎週など）</li> <li>○ゴミ収集や分別収集のやり方を見直して欲しい（もっと簡単に）</li> <li>○森林の整備を行って欲しい</li> <li>○真珠養殖による海の汚染（薬品等による）に気を付けて欲しい</li> <li>○海岸の美化に努めて欲しい</li> <li>○ペットのフン処理などマナーの徹底に力を入れて欲しい</li> <li>○道路の落ち葉などの清掃対策をお願いしたい</li> <li>○違法物を燃やしている業者を取り締まって欲しい</li> <li>○年末のゴミ収集は年末ギリギリにも行って欲しい</li> </ul>	
<b>福祉の充実</b>	<b>27</b>
<b>○安心して暮らせる高齢者福祉の充実を望む</b>	<b>10</b>
(少数意見)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○老人ホームを作って欲しい</li> <li>○福祉環境の充実を積極的に進めて欲しい</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>○安心して暮らせる障害者福祉の充実を望む</li> <li>○高齢者が利用しやすいようにコミュニティバスの見直しを願う</li> <li>○高齢者が安心して暮らせる住居の提供を願う</li> <li>○情緒教育のために老人ホームと幼稚園等との併設を提案する</li> <li>○重度心身障がい者施設を作って欲しい</li> <li>○医療をともなった老人施設が欲しい</li> <li>○緑ヶ浜地区を独居老人でも住みやすい地域にして欲しい</li> <li>○高齢者にとって負担が少なく楽しめる会が必要だ</li> <li>○新光園を新しくして欲しい</li> </ul>	
<b>子育て・就学前保育（教育）</b>	<b>22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○子育て環境の充実を望む (医療・施設の充実、育児費用の支援等全般)</li> </ul>	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○保育園や学童保育所を増やして欲しい</li> </ul>	6
<p>(少数意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○近隣市（福岡市、古賀市、福津市）と同等の子育て支援を行って欲しい</li> <li>○企業の子育てに対する理解・協力を推進して欲しい</li> <li>○町立保育園・幼稚園を信頼できるものとして欲しい</li> <li>○病児保育が出来る施設を望む</li> <li>○給食や医療費など子どもの将来を考えた施策を行うべきだ</li> <li>○子育て支援は福岡市より充実している</li> </ul>	
<b>健康、医療</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○医療施設を充実させて欲しい</li> </ul>	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>○医療費負担を減らして欲しい（子どもの医療費無料含む）</li> </ul>	6
<p>(少数意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○緊急対応出来る病院の整備</li> <li>○健康づくりのための企画を充実して欲しい</li> <li>○40歳未満の主婦や自営業者でも健康診断を受けられるようにして欲しい</li> <li>○健康で活気あるまちづくりを進めて欲しい</li> </ul>	
<b>公共（的）施設</b>	<b>23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもから高齢者までが使える総合スポーツ施設を作って欲しい（室内プール、ジョギングコース含む）</li> </ul>	13
<p>(少数意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○既存施設の迅速な整備を先に進めるべきだ</li> <li>○宿泊施設（安価な）を作って欲しい</li> <li>○図書館を広くし子供用スペースも別に作るべきだ</li> <li>○福祉センターの風呂の整備を願う</li> <li>○福祉センターの風呂の料金見直しを願う（65歳以上も有料化を）</li> <li>○子どもたちも自由に利用できるようにそびあしんぐうの対応改善を願う</li> <li>○公民館や研修所など公の施設は町民誰もが公平に使えるようにして欲しい</li> </ul>	

○町営住宅やアパートはあるのでしょうか ○郵便ポストを増やして欲しい	
<b>文化・生きがい・生涯学習</b>	<b>8</b>
(少数意見) ○町民運動会を再開して欲しい ○地域ごとでフリーマーケットを開催して欲しい ○歴史的文化施設を大事にして欲しい ○文化協会のサークル活動があるのが助かる ○子どもも参加できる催し物を増やして欲しい ○まつり新宮は中止するべきだ ○若者が交流できる会が欲しい(青年会や処女会など)	
<b>教育・人権</b>	<b>6</b>
○中学校の充実(給食の改善や売店設置、中学校の増設、設備の充実)	7
○子どもたちの学力向上に力をいれるべきだ	6
(少数意見) ○開発に伴う東小校や中学校の増加への対応を考えるべきだ ○老人も子どもも学べるまちづくりを行うべきだ ○青少年の健全育成に支障をきたすような娯楽施設は shouldn't ○立花校区の子どもたちの教育環境も充実させるべきだ ○新宮小も東小のように設備を充実させて欲しい ○福祉や教育の面で充実しており満足だ	
<b>防犯・安全・安心</b>	<b>31</b>
○街灯をもっと増やして欲しい	14
○老若男女が安心安全に暮らせる防犯対策を願う	6
(少数意見) ○警察のパトロールを強化して欲しい ○災害時のあらゆる場面を想定した対策を願う ○見通しの良い安全な公園を整備して欲しい ○海での花火を禁止して欲しい ○防犯カメラを設置して欲しい ○防犯組織を充実して欲しい	
<b>行財政</b>	<b>79</b>
○町長、職員、役場について ・役場職員を減らすべきだ ・職員は勤務時間後は町の活動に参加し地域を知るべきだ ・職員は今まで以上に努力して頑張るべきだ ・何でも相談できる住民に優しい役場であるべきだ ・役場を明るく親しみやすくするべきだ	20

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 行政は何事にも迅速な対応・対策を心がけるべきだ</li> <li>・ 町長はもっと真剣に業務に取り組むべきだ</li> <li>・ 町長の退職金を減らすべきだ</li> <li>・ 行政はもっと身近な問題に取り組むべきだ</li> <li>・ 公務員の給与、退職金を削減すべきだ</li> <li>・ 夫婦で役場勤めの職員はどちらか辞めて若い人たちの就職の道をあけるべきだ</li> </ul>	
○無駄なコストを削減し効率的な財政運営を行って欲しい（財政改革、財政再建、財政のPR等）	13
○OHPや広報の充実（リアルタイム、読みたい広報誌、折込方法等）	7
○住民税等を安くして欲しい	7
○情報提供を（大きな工事の内容、予算、4次総計の内容や達成状況等）	7
○将来を見据えたまちづくりを行って欲しい	6
<p>（少数意見）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○より多くの住民の意見を集約し施策に活かしていくようなシステムを構築するべきだ</li> <li>○自然に恵まれ福岡市に隣接する立地を活かした町政を望む</li> <li>○新宮町独自の有為な施策を考えていくべきだ</li> <li>○競争入札の完全実施を願う</li> <li>○各手当をきちんとし経済的に安心して生活できるようにして欲しい</li> <li>○刊行物（広報、電話帳等）の経費を削減する必要がある</li> <li>○金歯を集めて収入につなげていくべきだ</li> <li>○滞納者対策を強化するべきだ</li> <li>○地域によって差がないように公平な施策を望む</li> <li>○行政改革を行うべきだ</li> <li>○新宮町もワンストップサービスを行うべきだ</li> <li>○マスタープラン実現のための積極的な姿勢を見せるべきだ</li> </ul> <p>（単なる作文に終わることなく）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○住民参画まちづくり条例を施行するべきだ</li> </ul>	
<b>合併・広域</b>	<b>30</b>
○福岡市との合併を望む	16
<p>（少数意見）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○合併ではなく近隣市町との共存協力を検討していくべきだ</li> <li>○合併について町民の意見集約を行うべきだ</li> <li>○合併するのかもしれないのかはっきりしないと町の将来像は描けない</li> <li>○福岡市との合併に反対する</li> <li>○古賀市との合併を望む</li> <li>○粕屋地区内での合併を望む</li> </ul>	
<b>コミュニティ</b>	<b>20</b>
<p>（少数意見）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○地域活動が多すぎて役員の負担が大きい（若い人が住むのを嫌煙する）</li> </ul>	

<p>○近所付き合いが少ない</p> <p>○子どもは地域で育て高齢者は先輩として大事にすることが大事だ (人づくりが大切)</p> <p>○地域活動を町がバックアップしていくべきだ</p> <p>○新旧住民が壁を作らず協力していく地域づくりが必要だ</p> <p>○あいさつの飛び交う町になって欲しい</p> <p>○個性を尊重する町になって欲しい (違う考えを排除する人が多い)</p> <p>○夏休みのラジオ体操は保護者の事情に関係なく参加させるべき (大事なコミュニケーションの場である)</p> <p>○現在の行政区を見直すべきだ</p> <p>○一人ひとりが社会人として責任ある行動を心がけるべきだ</p> <p>○地域との関わりがない (参加の仕方がわからない)</p> <p>○時間が無くて地域活動には参加できない</p> <p>○自治会費だけとられて広報誌はくるが回覧その他こないのラジ体操などの場所などが全く分からない</p> <p>○区長等の選出がオープンに行われていないので町から指導して欲しい</p> <p>○子ども会が強制加入なので自由参加として欲しい</p>	
<b>空港</b>	<b>119</b>
○空港建設に反対する	87
○空港建設について住民意向を調査し町の意向とするべきだ (町長個人の意見で発言すべきではない)	16
○新宮沖に空港を建設することに賛成する	11
○空港建設についての情報をもっと町民に周知させるべきだ (少数意見)	5
○現空港の見直しや近隣空港との連携など再考すべきだ	
○海水浴が出来れば空港建設は問題ない	
○海上空港の建設自体は賛成する (新宮沖に限らず)	
○県知事の発表後に再度アンケートを取り直して欲しい	
<b>その他</b>	<b>41</b>
○議員(議会)について	22
・議員の人数を減らすべきだ	
・議員の退職金を減らすべきだ	
・議員は兼業すべきではない (議員活動に専念すべき)	
・議員は財政などに危機感を訴えるだけでなく自らその解決のための取組みと成果を出すべきだ	
・もっと若い議員を入れるべきだ (年輩ばかりで考えが古く自分のことしか考えていない)	
・議員の活動状況の情報を積極的に流すべきだ	
・新宮町議会も開放して一般聴取できる様にしてほしい	
・町民参加の議会とするべきだ	

<p><b>○アンケートについて</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートの内容が複雑で本当に住民の意識調査になるのか疑問</li> <li>・住民アンケートをもっと多くの人に回答してもらうべきだ</li> <li>・もっと簡潔でわかりやすいアンケートとするべきだ</li> <li>・アンケートはほとんどが満足度は不満、重要度は重要になってしまうと思う</li> <li>・このようなアンケートは大変良いことだ</li> <li>・アンケート結果全てを公表するべきだ（都合の良い事だけとらないように）</li> </ul>	11
<p><b>○今のまま住みやすい町であって欲しい</b></p>	8
<p>(少数意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○移り住んできたばかりでよく分からない</li> <li>○町について勉強不足だった</li> <li>○町の施策について議員も真剣に取り組むべきだ</li> <li>○町民も町を支えて「してもらう」だけの現状を変えていく必要がある</li> <li>○昔にくらべるとずいぶん暮らしやすくなったのでより一層の発展を望む</li> <li>○若い人が集まり暮らして行けるまちづくりをお願いしたい</li> <li>○誰もが住みやすく集まりやすいまちづくりをお願いしたい</li> <li>○住民による住民のためのまちづくりを行うべきだ</li> <li>○まちづくりに若い人たちをどんどん参加させていくべきだ</li> <li>○PTA 役員など団体ヒアリングも行うと良いと思う</li> <li>○一部のボス（ノイジー・マイノリティー）の意見を重視しないこと</li> <li>○外出しないのでわからない</li> <li>○都市ガスを整備して欲しい</li> <li>○人づくりかまちづくりかを真面目に考えて欲しい</li> <li>○新宮町の住宅地図を何年かに1度は更新するべきだ</li> <li>○行政が明確なビジョンを持って意欲的に取り組んでいくべきだ</li> <li>○最低限の生活は出来るような環境を整えるべきだ</li> <li>○職員や議員など行政関係者は良くやってくれていると思う</li> <li>○新宮ドームを粕屋ドームの様な町民にとって便利で意味のあるものにして欲しい</li> <li>○年金を払った分だけでも保障するようにして欲しい</li> <li>○若者が町から出てゆかないシステムを作るべきだ</li> </ul>	